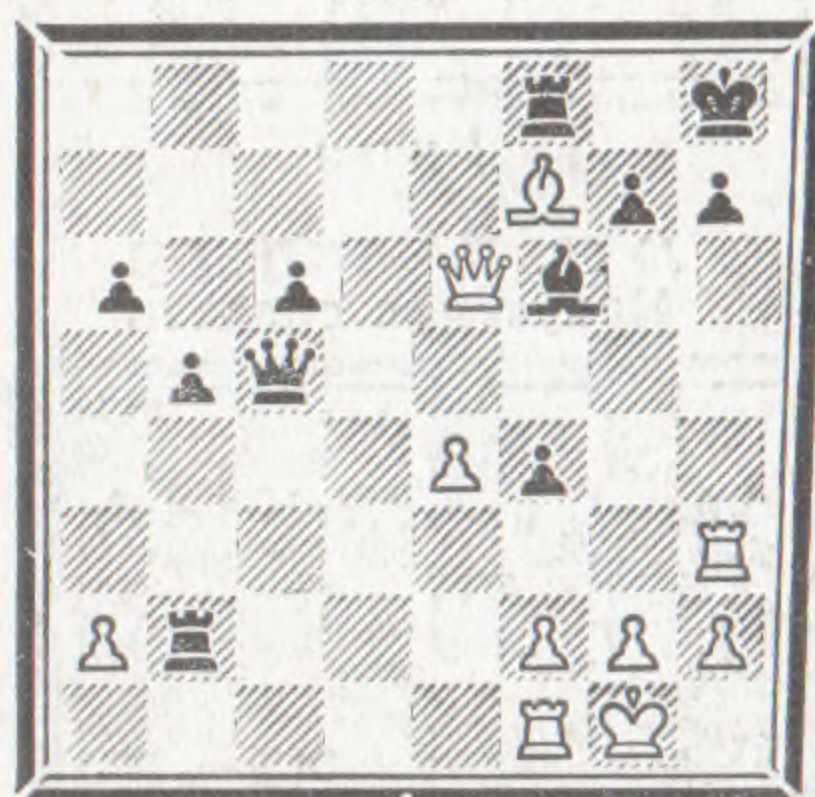


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



II



III



Во всех позициях ход черных.
 Ответы будут опубликованы в № 23.

Решение позиций № 21—1971

I. Жердев — Васильчук, Москва, 1956 г. 1. С:f6+. Черные сдались, так как на 1. ... Кр:f6 последует 2. Ксе4+ Крг7 3. Фс3+ Крг8 4. Кf6+ и т. д.

II. Хавин — Гуфельд, чемпионат Киева, 1956 г. После 1. е6 fe? белые так добились победы: 2. Л:c1 Ф:c1 3. С:e6+ Крh8 4. С:g7+! Кр:g7 5. Фf7+, и черные сдались.

III. Баланель — Силади, международный турнир в Чехословакии, 1956 г. 1. Ла8+ Крс7 2. Сb6+ Крb7 3. Сс5+! Крс7 4. Сd6+ Кр:d6 5. Фа3+ Крс7

6. Ла7+ К:a7 7. Ф:a7+ Крd6 8. Фс5X.

IV. Нивергельт — Ионер, Швейцария, 1955 г. 1. С:f7+ Кр:f7 2. Фh5+ Крг8 3. Лh3 Сс5+ 4. Крh2 Сd5 5. Фh8+ Крf7 6. g6+ Кре7 7. Ф:g7+. Черные сдались.

V. Летелье — Фишер, XIV Олимпиада, Лейпциг, 1960 г. 1. ... Л:e3! 2. Л:e3 Л:e3 3. Кр:e3 Ф:f4+!! Белые сдались.

VI. Т. Горгиев, этюд, 1930 г. 1. Кd7! Л:d7 2. Лh6+! (2. Ла5+? Крг4 — ничья) 2. ... Крг5 (2. ... Кр:h6 3. f8Ф+ с выигрышем у белых) 3. Лg6+ Кр:g6 4. f8К+!, и белые выигрывают.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. ГИПСЛИС (главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ (ответственный секретарь), В. КАНЕП, В. КИРИЛЛОВ, А. КОБЛЕНЦ,

А. ПАКАЛН, З. ТРЕНКО, Ф. ЦИРЦЕНИС, Г. ШИЛИНЬШ, А. ШМИТ

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон 224727.

Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках.

Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Бумага 60x90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 22 ноября 1971 г. ЯТ 13229.

Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Цена 20 коп.

Тираж 22000 экз.

Заказ 3204-н.

ШАХМАТЫ

1971 • 22



ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 22 (286) - 1971 - ноябрь

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Фишер — Петросян	1
А. Шмит. Командное первенство Вооруженных Сил СССР	3
В. Литманович. Мемориал А. Рубинштейна	6
Г. Гамрекели. Международный турнир в Гетеборге	8
П. Подник. XI командное первенство Латвийской ССР	10

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

Шахматисты страны Суоми — гости москвичей	12
---	----

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Карпов — Клован. Примечания мастера А. Шмита	13
Видмар — Нимцович. Примечания А. Нимцовича, А. Алехина и С. Тартаковера	14
Кон — Нимцович. Примечания А. Нимцовича	17
А. Нимцович о себе	18

Современники об А. Нимцовиче	19
--	----

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Сицилианская защита	20
---	----

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Л. Шамкович. Как выигрывать выигранные позиции	24
А. Суэтин. О работе над изучением дебюта	26
Домашнее задание	27
Н. Журавлев. Учимся играть окончания	28

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Х чемпионат СССР по переписке	30
---	----

КОМПОЗИЦИЯ

А. Домбровскис. Еще раз о французско-советской теме	31
Этюды	III
Проверьте себя!	IV



ПРЕТЕНДЕНТЫ ПРОТИВ ПРЕТЕНДЕНТОВ



ВОКРУГ «ДВЕНАДЦАТОЙ ДОСКИ»

Жаркие схватки на 39-м чемпионате СССР не смогли отвлечь внимания его участников от событий в далеком Буэнос-Айресе. Возле доски, на которой демонстрировались партии матча претендентов, было всегда многолюдно, здесь разбирались самые разнообразные варианты, самые невероятные возможности.

Когда на чемпионате страны игрался 16-й тур, в пресс-бюро анализировали, наряду с разбором очередных одиннадцати встреч финала, третью партию матча.

Вокруг «двенадцатой доски» собрались крупные шахматные силы: гроссмейстеры Корчной, Фурман, Васюков, известные мастера. Проследим и мы за их анализом.

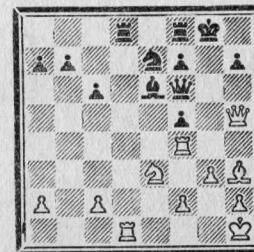
Французская защита
Фишер — Петросян

Кг6 или 17. Фе1 Ле8, и у черных все в порядке.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de 5. К:e4 Се7 6. С:f6 gf. Обычно Петросян продолжал здесь 6. . . . С:f6, но сейчас он ловит Фишера на разработку. 7. g3. Фишер играл уже так с Миневым и не собирается изменять своим любимым ходам.

7. . . . f5 8. Кс3 Сf6 9. Кge2 Кс6. Ход, вынуждающий белых жертвовать пешку. 10. d5 ed 11. К:d5 С:b2 12. Сg2 0—0 13. 0—0 Ch8. Любопытный момент. Черным опасно принимать жертву качества: после 13. . . . С:a1 14. Ф:a1 f6 15. Лd1 Cd7 16. Ке4 у белых грозная инициатива. «Тигран любит так ставить свои фигуры, чтобы противник не смог до них добраться», — заметил Фурман. В данном случае Петросян не хотел, чтобы белый конь, попав на h5, нападал на слона. «А так ли это опасно?» — усомнился Корчной и продемонстрировал вариант: 13. . . . Сg7 14. Ке4 Ке5 15. Кh5 с6 16. К:g7 Кp:g7 17. Фе2

14. Ке4 Ке5 15. Фh5 Кg6 16. Лад1 с6 17. Ке3 Фf6 18. Крh1 Сg7. А слон мог бы уже находиться на этом поле. . . . 19. Ch3 Ке7 20. Лd3 Се6 21. Лfd1 Ch6 22. Лd4. Эта серия ходов не вызвала нареканий у гроссмейстеров, но они сразу же отметили за Фишера возможность 22. К:e6 fe 23. Лd7 С:e3 24. fe с весьма перспективной позицией. 22. . . . С:f4 23. Л:f4 Лад8.



24. Л:d8? Переломный момент. Фишер торопится отыграть пешку и попадает в худшую ситуацию. Правильно было 24. Лb1, сохраняя инициативу. Корчной попытался оспорить это мнение, предложив варианты 24. ... Фg6 25. Ф:g6+ К:g6 26. Ла4 f4 или 25. Фh4 Лd7, однако вскоре гроссмейстеры установили, что, продолжая 25. Фf3 Лd7 26. Кpg1, белые сохраняли достаточные контршансы.

24. ... Л:d8 25. С:f5. Корчной убедительно опроверг мнение многих комментаторов, что «сильнее было 25. К:f5». Вот его вариант: 25. ... Фa1+ 26. Кpg2 Сd5+ 27. f3 Кg6 и на отход ладьи 28. ... С:f3+ с выигрышем у черных. Васюков чуть-чуть продолжил этот вариант 28. Фg5 Ле8!, и белым плохо.

25. ... К:f5 26. К:f5 Лd5! 27. g4. Ничего не дает 27. Кh6+ Кpg7. 27. ... С:f5 28. gf h6 29. h3 Кph7. Возможно было и более смелое 29. ... Лd2. Любопытен вариант: 29. ... Лd2 30. Фf3 Л:c2 31. Фе4 Лd2 32. Фе8+ Кph7 33. Лg4 Лd8, и черные должны победить.

30. Фе2 Фе5. Сильнее 30. ... Фg5. Петросян в цейтноте просматривает трехкратное повторение позиции. 31. Фh5 Фf6 32. Фе2 Ле5 33. Фd3 Лd5. В этот момент американский гроссмейстер потребовал зафиксировать ничью, так как после 34. Фе2 позиция повторится три раза. «А жаль! У черных явно лучше», — констатировали гроссмейстеры...

Примечания мастера
В. Кириллова

КТО КОГО «УБАЮКАЛ»?

Сицилианская защита
Петросян — Фишер
4-я партия матча

1. c4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. e4 Кf6 6. Кс3 d6 7. f3 К:d4 8. Ф:d4 Сg7 9. Се3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. Лc1 Се8 12. b3 Лfс8 13. Се2 a6 14. Кd5 Ф:d2+ 15. Кр:d2 К:d2 16. cd Cd7 17. Л:c8+ Л:c8 18. Лc1 Л:c1 19. Кр:c1 Крf8 20. Крс2 e6. Ничья.

Когда нам сообщили текст этой партии, повторившей третью встречу матча Спасский — Петросян (1969 г.), признаться, мы были разочарованы. Возможно, даже больше, чем когда узнали исход шестой встречи.

Зачем понадобилась Петросяну эта передышка? Понятно, что она была необходима Фишеру. Неужели Петросян хотел одолеть американца теми же средствами, что и Хюбнера? Так или иначе, но нам кажется, что Пет-

росян уже здесь начал проигрывать финальный матч...

Пока некоторые наши комментаторы радовались тому, как Петросян в первой половине матча «убаюкивает» ничьими противника, американский гроссмейстер пришел в себя от стартовых сюрпризов советского шахматиста и сам изготовился к решительному нападению. И, как теперь уже известно, «ничейный прессинг» Петросяна во «втором тайме» дал основательную трещину, а «стенбитная машина» американца вновь оказалась на высоте.

Да, хорошо уметь делать ничьи, но все-таки в шахматах важнее уметь выигрывать. И это доказал нашему экс-чемпиону Роберт Фишер.

Н. Ковалевский

КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР

Чемпионский прыжок закавказцев

По традиции команда чемпионов Вооруженных Сил СССР имеет право защищать титул на своем поле, и вот уже четыре года подряд восемь сильнейших команд-победителей зональных турниров собираются в Ленинграде, чтобы бороться за главный приз — переходящий хрустальный кубок. В первенстве участвовали гроссмейстеры С. Фурман, Э. Гуфельд, А. Карпов, В. Тукмаков, Р. Ваганян и Е. Васюков, международные мастера Р. Билунова, А. Чайковская, 19 мастеров, 17 кандидатов в мастера и 12 перворазрядников.

	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Закавказский ВО	4	7	4	3	3	6,5	5		32,5
2. Ленинградский ВО	3	4,5	4,5	5	4,5	4	5,5		31
3. Одесский ВО	0	2,5	3,5	4	4,5	6	6		26,5
4. Московский ВО	3	2,5	3,5	4	3,5	5	5		26,5
5. Прибалтийский ВО	4	2	3	3	3,5	5,5	4,5		25,5
6. Балтийский флот	4	2,5	2,5	3,5	3,5	4,5	4		24,5
7. ГСВГ	0,5	3	1	2	1,5	2,5	4,5		15
8. Сибирский ВО	2	1,5	1	2	2,5	3	2,5		14,5

В турнире не обошлось без сенсаций. Уже в первом туре бесспорные фавориты, шахматисты Ленинградского ВО (А. Карпов, С. Фурман, В. Карасев, М. Цейтлин, А. Вернер, Ф. Дмитриева и И. Левитина), в матче с командой ГСВГ, по квалификации участников значительно уступающей ленинградцам, сумели одержать лишь минимальную победу 4:3. Причем стоит отметить, что сильно не повезло В. Желяндинову, не сумевшему реализовать лишнюю фигуру в партии против А. Карпова.

Однако самые большие сюрпризы произошли на финише. После пяти туров наиболее вероятным претендентом на победу считалась сильная команда Одесского ВО во главе с чемпионами мира среди студентов Тукмаковым и Подгайцом и бронзовым призером Кубка СССР Навой Гордон. В шестом туре одесситы встретились со сборной Закавказского ВО, и вряд ли кто мог предвидеть, что в этом матче фаворитов ждет катастрофический разгром со счетом 0:7(!)...

Вот одна из партий этого матча.

Ферзевый гамбит Подгаец — Ваганян

1. Кf3 c5 2. c4 Кf6 3. Кс3 e6 4. e8 d5 5. d4 Кс6 6. a3 Cd6. С переменной порядка ходов возник известный вариант защиты Тарраша. Последним ходом черные позволяют белым реализовать их замыслы. В турнирной практике чаще встречаются ходы 6. ... Ке4 (!), 6. ... cd и 6. ... ab.

7. dc С:c5 8. b4 Cd6 9. cd. Точнее 9. Сb2, и черным невыгодно играть 9. ... a5 из-за ответа 10. c5, а после 9. ... 0—0 в партии Ботвинник — Таль (Москва, 1960 год) белые получили лучшую игру: 10. cd ed 11. Кb5 Сb8 12. Се2 a5 13. ba К:a5 14. 0—0. 9. ... ed 10. Сb2 a5! 11. b5 Ке5 12. Се2 Се6. Создалась типичная позиция, в которой наличие изолированной пешки на d5 компенсируется активной игрой черных фигур.

13. Фd4 Кed7 14. 0—0 Фе7 15. Cd8 0—0 16. Фh4 h6 17. Ке2 Лас8 18. Кg3 Лfe8 19. Кd4 Фf8 20. Кgf5 С:f5 21. С:f5 Лс4! 22. Фh3. Белые не получили преимущества. Здесь лучше 22.



Cd3, с равной игрой. Стремясь к большому, белые попадают в полосу затруднений. 22. ... Kb6 23. Jld1. И здесь следовало продолжать 23. Cd3 23. ... Ka4 24. Ca1 C:a3 25. Cd3 Kb2! 26. C:b2.



Осмотрительней было не брать качество, так как теперь положение белых становится тяжелым. 26. ... C:b2 27. C:c4 dc 28. Фf3 Ke4 29. Фе2 Фb4 30. Фg4. Этот активный ход приводит к быстрому проигрышу, но и при пассивной защите у белых мало шансов на спасение.

30. ... c3 31. Kf5 c2 32. Jld7 Kg5. Теперь после размена ферзей связанные проходные пешки черных решают исход партии. 33. Ф:b4 ab 34. Jlc7 b3 35. f3 Jld8 36. Kd4 Ke6 37. Jl:c2 bc 38. K:c2, и белые сдались.

Внушительную победу закавказцы одержали и в пятом туре — над командой ГСВГ. Перед заключительным туром они стабильно лидировали, и даже проигрыш команде Прибалтийского ВО ничего не изменил. С шестого места в прошлом году команда закавказцев совершила поистине чемпионский прыжок на высшую ступеньку пьедестала почета. В составе команды новых чемпионов Вооруженных Сил СССР гроссмейстеры Э. Гуфельд, Р. Ваганян, мастер А. Извозчиков, кандидаты в мастера Л. Кернажицкий, М. Фридинский, международный мастер А. Чайковская и перворазрядница Н. Фурман. Отличную игру продемонстрировал капитан команды-победительницы А. Извозчиков, одержавший 5 побед при 2 ничьих. Финалист 38-го и 39-го чемпионатов СССР В. Карасев понес быстрое наказание за неточности в дебюте.

Сицилианская защита Извозчиков — Карасев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 e5. Теория здесь рекомендует 5. ... Kf6! 6. e5 Kd5 7. d4 cd 8. cd 0—0 9. Kc3 Kc7! 10. Cc4 d6 11. Фе2 Cg4 12. Jld1 de 13. de Фc8, с хорошей игрой, Нежметдинов — Болославский, командное первенство СССР, 1959 г.

6. d3 Kge7 7. Ce3 Фb6?. Следовало играть 7. ... d6 8. d4 ed 9. cd 0—0. В партии Файбисович — Корчной, Ленинград, 1970 г., черные после 10. Kc3 b6 11. h3 a6 12. Ce2 Cb7 13. Фd2 d5 14. ed K:d5 захватили инициативу. 8. Ka3 0—0 9. b4 d6 10. Kc4!.



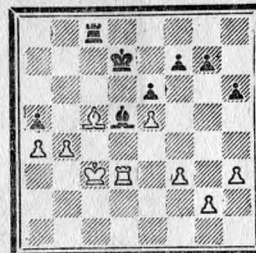
Этот ход черные, вероятно, упустили из виду. Они остаются без пешки, так как нельзя 10. ... Ф:b5 из-за ответа 11. a4 Фa6 12. b5 с выигрышем ферзя.

10. ... Фc7 11. bc d5 12. Kd6. У белых не только лишняя пешка, но и лучшая позиция. 12. ... de 13. de Ka5? 14. Ke8 Jl:e8 15. C:e8 Kc4 16. Kg5 K:e3 17. C:f7+ Kph8 18. fe h6 19. Фd6. Черные сдались.

Второе место сборной ЛВО, принимая во внимание внушительный состав команды, в известной степени явный неуспех. На общий результат теперь уже экс-чемпионов повлияла неудачная игра В. Карасева, Ф. Дмитриевой и А. Вернера.

Судьба третьего места решилась в последнем туре, в упорном бою между командами ВО Одессы и Москвы. При доигрывании последней партии турнира Тукмакову в трудном эндшпиле удалось реализовать лишнюю пешку.

Тукмаков — Васюков



В этой позиции Тукмаков записал ход 41. Jld2. Борьба продолжалась следующим образом: 41. ... h5 42. Kpd3 Cb3 43. Kpe3+ Kpe8 44. Cd6 Jlc3+ 45. Kpf2 Jlc2 46. Jl:c2 C:c2 47. ba Cd3 48. g4 g6 49. Kpg3 Kpd7 50. gh gh 51. Kph4 Cf1 52. a6 Kpc8 53. a7 Kpb7 54. Ce5 Cg2 55. Kpg3 Cf1 56. Kph4 Cg2 57. Kpg3 Cf1 58. h4 Ce2 59. Kpf4 Cd1 60. a5 Ce2 61. Cb6 Cd1 62. Kpe3 Ca4 63. a6+ Kra8 64. Kpd4 Cb5 65. Kpc5 C:a6 66. Kpd6 Ce2 67. f4 Cd3 68. Kpe7 Cg6 69. Kpf6 Kpb7 70. Cd4 Kra8 71. Kpg5 Kpb7 72. f5. Судьба партии предрешена: если 72. ... ef, то 73. e6. 72. ... C:f5 73. Kp:h5 Ce4 74. Kpg5. Черные сдались.

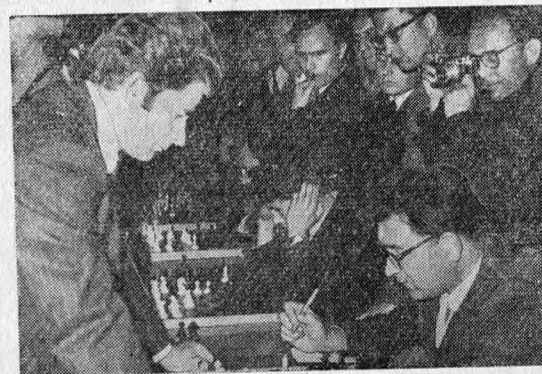
Обе команды завершили турнир с одинаковым итогом, междоусобный матч закончив ничью. Третье место было присуждено одесситам, так как они одержали большее количество побед.

Шахматисты Прибалтийского ВО в последние годы выступают не очень удачно, несмотря на то, что все иг-

роки команды являются участниками сборной Латвии. Прибалтийцы заняли V место, оставшись на уровне прошлого года, и на призовые места не претендовали. Хотя и отсутствовал гроссмейстер А. Гипслис, очень ровный состав команды давал надежды на более высокое место. Но уже второй тур оказался неудачным для прибалтийцев, потерпевших чувствительное поражение во встрече с Ленинградским ВО. Проиграв еще и следующий матч — одесситам, прибалтийцы уже не смогли претендовать на медали. Лучшим в команде ПриБВО был чемпион Вооруженных Сил СССР среди юношей И. Кивлан, игра которого оставила хорошее впечатление. Остальные участники команды выступили ниже своих возможностей. В плохой спортивной форме находился чемпион республики Я. Клован. Играя белыми, он сумел «приобрести» лишь две «половинки». Некоторым утешением Я. Кловану может послужить победа в партии с экс-чемпионом мира среди юношей А. Карповым, которому незадолго перед этим он проиграл в полуфинале чемпионата страны.

Победители по доскам:

I — Васюков, Тукмаков, Цешковский — по 4,5; II — Фурман — 5,5; III — Извозчиков — 6; IV — Цейтлин — 6,5 (абсолютно лучший результат); V — Кивлан, Фридинский — по 4,5; VI — Билунова, Гордон, Чайковская — по 5; VII — Эпштейн — 6,5. Мастер А. Шмит

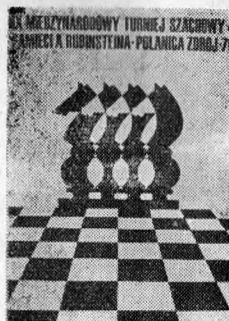


В канун 750-летия Нижнего Новгорода в гостях у горьковчан побывал чемпион мира БОРИС СПАС-СКИЙ. В Большом зале Дворца культуры им. Ленина он дал сеанс одновременной игры на 22 досках. Сеанс закончился со счетом +13, —1, =8. Победу над чемпионом мира удалось одержать только перворазряднику Марку Дубинскому.

Фото Б. Толстого

Судьбу кубка решает «Бергер»

Мастер В. Литманович (Польша)



IX турнир памяти Акибы Рубинштейна не собрал намеченный состав: дружественные федерации, нарушив обещание, данное в Москве в 1970 году, не прислали в Поляницу-Здруй своих лучших представителей. Несмотря на это, турнир был необычайно интересным и напряженным.

Перед стартом высказывались самые различные прогнозы. Те, кто отдает предпочтение титулам, пророчили победу международному гроссмейстеру А. Зайцеву. Другие, основываясь на данных ранговой таблицы профессора Эло, настаивали, что целая группа участников (Зайцев, Пфлегер, Адорьян, Эспиг, Шмидт, Спиридонов) имеет близкие показатели.

(Таблицу турнира см. на стр. 23)

Турнир начался отличным стартом гроссмейстера Зайцева. После шести туров он имел 4,5 очка. Одной «половинкой» меньше было у Пфлегера и Беднарского.

Увлекательно проходила партия Эстрин — Зайцев. После 21. 21. ... Фе7 возникла следующая позиция:



22. Фс4. Кажется, что белые получили преимущество, но гроссмейстер находит интересную реплику. 22. ... Сh6! 23. Kd1!. На 23. С:h6?? последовал бы мат в 3 хода: 23. ... Л:f2+ 24. Л:f2 Л:f2+ 25. Крh1 К:g3×. 23. ... С:e3 24. Л:e3 Фс5 25. Фе2 Фb4 26. Кf3 a5 27. Лb3?!. Белые идут на обоюдоострый вариант. Солиднее было 27. b3. 27. ... Ф:a4!. Неожиданный ответ. 28. Кс3 Ф:b3 29. сb Л:f3. Грозит неприятное 30. ... К:g3.

30. Фс4! Кс5 31. Лg1! Л:f2+ 32. Лg2 Л:g2+ 33. Кр:g2 Лd8 34. Ka4!. Белые сделали серию единственных ходов, и теперь после бури наступает затишье. 34. ... Лd2+ 35. Крg1 Лd1+ 36. Крg2 Лd2+. Ничья. Партнеры не хотят рисковать. Если 37. Крf1, то 37. ... К:g3+, а если 37. Крg1 Лd1+ 38. Крf2, то 38. ... Лd4! и 39. ... К:e4+.

Турнирный миттельшпиль ознаменован серией побед Эспига (5) и отличной игрой будущих победителей Мемориала — Пфлегера и Спиридонова. Советские шахматисты в этой фазе турнира терпят ряд поражений и выбывают из лидирующей группы. Для гроссмейстера Зайцева роковым оказался 11-й тур, когда он проиграл «разогнавшемуся» Эспигу. После этой неудачи гроссмейстер в борьбе за первое место участвовал лишь косвенно.

Заключительные туры — это борьба между Пфлегером, Спиридоновым и Шмидтом за окончательную победу в турнире. Вот одна из партий 12-го тура.

Защита Алехина
Эстрин — Шмидт

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Kc3 e6 8. Kf3



Группа участников и организаторов турнира.

Cb4 9. Фb3 c5 10. Cg5 Фс7. Слабее 10. ... f6. 11. 0—0—0 С:c3 12. Ф:c3 Ka6 13. Фа5. По мнению мастера Эстрина, несколько лучше здесь было 13. a3 и затем d4—d5.

13. ... 0—0 14. Ce3 Лас8?. Слабый ход. Надо было играть 14. ... Фс6 с угрозой 15. ... Фе4. 15. dc! К:c5 16. С:c5 Ф:c5 17. Ф:c5 Л:c5 18. b3. Возникла позиция, в которой шансы белых лучше. В их распоряжении линия «d» и пешечный перевес на ферзевом фланге.

18. ... Kd5 19. Крb2 Ке3 20. Лd7 Ce4. После 20. ... b5 21. cb Лс2+ 22. Кра3 преимущество белых очевидно. 21. Cd3!. Ненужные осложнения возникали после 21. b4 К:c4+ 22. Крb3 Лd5! и т. д. Ходом в партии белые временно жертвуют пешку, но активная позиция ладьи на седьмой горизонтали обеспечивает им решающее преимущество.

21. ... С:d3 22. Л:d3 К:g2 23. Лd7 b5 24. cb Л:b5 25. Л:a7 Kf4 26. Лd1 Kg6 27. a4 Лb4 28. Кра3 Лf8 29. Лd8+ Л:d8 30. Кр:b4 f6 31. ef gf 32. a5 e5 33. a6 e4 34. Кg1 Лd1 35. Ке2 Ла1 36. Kd4 e3 37. Крb5 Kf4 38. Лb7 e2. Белые выигрывали и после 38. ... Ке6 39. К:e6 e2 40. Лg7+ Крh8 41.

Лe7 Крg8 42. Кс7 e1Ф 43. Л:e1 Л:e1 44. a7 и т. д. 39. К:e2 Ке2 40. a7 Kd4+ 41. Крс4, и черные сдались.

В предпоследнем туре Пфлегер неожиданно проиграл Дорошкевичу, и казалось, что судьба первого места решена в пользу Спиридонова, так как в последней партии против Пфлегера ему достаточно было ничьей.

Перед началом решающей встречи Спиридонов информировал своего противника, что в любой момент и в любой позиции он согласен на ничью (то же самое сказал Эйве Алехину перед последней партией матча 1935 года). Однако Пфлегеру удалось полностью использовать свое психологическое преимущество и, победив в этой партии, догнать своего соперника в турнирной таблице. По системе коэффициентов Бергера оказалось, что очки немецкого шахматиста более весомы, и красивый хрустальный кубок был преподнесен Пфлегеру.

Примечание редакции: еще две партии Мемориала А. Рубинштейна: Беднарский — Дорошкевич (приз за красоту) и Эстрин — Эспиг (имеет теоретическое значение) смотрите в отделе партий следующего номера «Шахмат».

«Играть было интересно»

— Я играла в Гетеборге еще в 1968 году, в Мемориале Эрика Олсона, — рассказала нашему тбилисскому корреспонденту чемпионка мира Нона Гаприндашвили, — а теперь вновь получила приглашение. Небольшой, но интересный международный турнир был посвящен 350-летию Гетеборга.

Особый интерес придавало турниру участие чемпиона мира Б. Спасского. Правда, казалось очень длительное отсутствие практики (Спасский нигде не играл после Олимпиады в Зигене), в результате чего чемпиона мира на полочка обогнали 20-летний У. Андерссон (бесспорно, герой турнира) и В. Горт. Шведскому мастеру засчитан гроссмейстерский результат. И хотя по существу сейчас положению Андерссон должен еще столь же успешно выступить по крайней мере в двух турнирах, по моему мнению, Швеция скоро получит своего гроссмейстера. Ведь после смерти Штальберга в этой стране уже нет ни одного носителя высшего шахматного звания. Андерссон — шахматист крепкого, позиционного стиля, играет очень уверенно. Горт еще раз показал своей высокий класс.

Спасский имеет все основания быть недовольным своим спортивным результатом, но в нескольких партиях противники ощутили сполна его «тяжелую руку».

Принятый ферзевый гамбит Помар — Спасский

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. Kc3 a6 7. 0—0 b5 8. Ce2 Cb7 9. dc Ф:d1 10. Л:d1 C:c5 11. a3 Kbd7 12. b4 Ce7 13. Cb2 0—0 14. Лас1 Лас8 15. Kp1 Лfd8 16. h3 Kpf8. В этой позиции у черных лучшие шансы. 17. Kb1 Kd5 18. Kbd2 K7b6 19. Kb3 Ka4 20. Cd4 Kdc3 21. C:c3. Не лучше и 21. Лd2 K:e2. 21. ... Л:d1+ 22. C:d1 K:c3 23. Ce2 K:e2 24. Л:c8+ C:c8 25. Kp:e2 f6 26. Kfd4 e5 27. Kc6 Cд6 28. Kc5? Надо было придерживаться пассивной тактики 28. f3. Теперь белые быстро проигрывают. 28. ... C:c5! 29. bc Cb7 30. Kb4 Kpe7 31. f3 a5 32. Ka2 Cd5 33. Kc3 Cc4+ 34. Kpd2 Kpd7 35. h4 f5 36. g4 g6 37. gf gf 38. a4 b4 39. Kb5 Kpc6 40. Kd6 Cd5 41. K:f5 C:f3

42. Kg7 Kp:c5 43. Ke6+ Kpc4 44. Kg5 Cc6 45. K:h7 b3 46. Kf6 Kpb4!. Кратчайший путь! 47. h5 b2 48. Kpc2 Кра3 49. Kpb1 Cf3!, и белые сдались.

А за красивую партию с молодым шведским мастером Киннмарком чемпион мира получил первый приз.

Защита Нимцовича Спасский — Киннмарк

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 0—0 5. e3 d6 6. Cd3 C:c3+ 7. bc e5 8. Ke2 h6 9. C:f6 Ф:f6 10. Kg3 c6 11. 0—0 d5 12. f4 ed 13. cd4 Фе7 14. Фf3 Kd7. Лучшее 14. ... dc 15. C:c4 Ce6. 15. cd cd 16. Kf5 Фа3 17. Фg4 g6 18. K:h6+ Kph7. Теперь следует изящная заключительная комбинация. 19. K:f7! Ф:d3 20. f5 Фа6 21. Kg5+ Kpg8 22. Фh4 Kf6 23. fg Kpg7 24. Kh7!. Черные сдались.



УЛЬФ АНДЕРССОН.

Организация турнира была на должной высоте, но уложиться в 12 дней все же трудно. Играли вечером, утром — доигрывание. Был предусмотрен только один выходной день. Я устала и «зевнула» ферзя Горту (в лучшей позиции), хотя таких просмотров в моей практике раньше почти не было. Мне было очень интересно играть со Спасским. Как отметили шахматные обозреватели, это второй случай за многие годы, когда за доской встретились чемпионы мира (1. МENCHIK — АЛЕХИН). И хотя я с гроссмейстерами сражалась довольно часто, со Спасским мне никогда не приходилось играть.

Испанская партия Гаприндашвили — Спасский

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. h3 0—0 9. c3 Kb8 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Le8 14. Kg3 Cf8 15. b4 Kcd7 16. Cb3 h6 17. a4 c5 18. Фc2 d5 19. ed K:d5 20. Фа2 c4 21. dc K:c3 22. Фе2 ba 23. Ф:c3 ab 24. Cb2 Фb6 25. c5 Фе6 26. K:e5 K:e5 27. Л:e5 Ф:e5 28. Ф:e5 Л:e5 29. C:e5 a5 30. ba C:c5 31. Kf5 Le8 32. Cd4 Ce4 33. C:c5

b2 34. Le1 Лb8 35. Ke7+ Kph7 36. Cb6 b1Ф 37. Л:b1 C:b1 38. f3 Cd3 39. Kph2 Le8 40. Kd5 Le1 41. Kpg3 La1 42. h4 Cc4 43. Ke3 Ca6 44. Kd5 Cb7 45. Ke3 Kpg6 46. Kc4 f6 47. Kd6 Ca6 48. Ke8 La2 49. h5+ Kpf7 50. Kc7 Cf1 51. Kpf4 La4+ 52. Kpg3 Cc4 53. Kpf4 Kpe7 54. Kpe3 Kpd7 55. g4 La3+ 56. Kpf2 La2+ 57. Kpg3 La3 58. Kpf4 Лb3 59. Kpe4 Kpc6 60. Kpf5 Cf7 61. f4 Лb2 62. Kpe4 Le2+ 63. Kpf5 Le7 64. g5 Cc4 65. Kpg6 fg 66. a6 Kp:b6. Белые сдались.

За победу над юным мастером О. Романишиным мне был присужден второй приз за красоту (третий достался В. Горту за партию с Л. Лильедалем).

Дебют Рети Романишин — Гаприндашвили

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. Kc3 d5 9. Лc1 d4 10. Ka4 Kbd7 11. d3 Фc7 12. e3 e5 13. ed ed 14. Лb1 Cd6 15. Cc1 Lab8 16. Cd2 Лfe8 17. Le1 Л:e1+ 18. C:e1 Le8 19. h3 Cc6 20. Cd2 Фb7 21. Kh4 C:g2 22. K:g2 Ke5 23. Ke1 Фd7 24. Kpg2 Фc6+ 25. Kph2 h5 26. Cg5 Cc7 27. Лb2 Kfd7 28. Le2 Le6 29. Фd2 Kf3+ 30. K:f3 Ф:f3 31. Л:e6 fe 32. Kb2 h4 33. C:h4 Ke5 34. Фе1 Фf5 35. Kpg2 Фf3+ 36. Kpg1 g5 37. Фc1 gh 38. Фg5+ Kpf7 39. Ф:h4 Фf5 40. Фh8 Kf3+ 41. Kpf1 Ce5 42. Фа8 Ф:h3+ 43. Kpe2 Kg1+. Белые сдались.

В заключение несколько вопросов к чемпионке мира:

— До матча на первенство мира осталось довольно мало времени.

— Да, конечно. Поэтому я буду много играть. В конце октября приму участие в традиционном Мемориале Гоглидзе, в декабре — Кубок чемпионов в Югославии. Там, по-видимому, и встречу с будущей претенденткой. Я еще до претендентских матчей считала, что играть придется с Кушнир или Александрией.

— Вам приходилось играть два матча с Кушнир, а какой счет у вас с Александрией?

— Я играла с Наной три партии, и все они закончились вничью.

Г. Гамрекели

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. У. Андерссон Швеция	♠	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8,5
2. В. Горт Чехословакия	0	♠	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8,5
3. Б. Спасский СССР	1/2	1/2	♠	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8
4. Л. Сабо Венгрия	1/2	1/2	1/2	♠	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	6,5
5. О. Романишин СССР	1/2	0	1/2	1/2	♠	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	6
6. А. Помар Испания	1/2	1/2	0	1/2	1/2	♠	1/2	0	1	1/2	1	1	5,5
7. Н. Гаприндашвили СССР	0	0	0	0	1	1/2	♠	1/2	1	1	1	0.	5
8. И. Билек Венгрия	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♠	0	1/2	0	1/2	1	4
9. О. Киннмарк Дания	0	0	0	1	0	1	0	1	♠	1/2	0	1/2	4
10. Л. Лильедал Швеция	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	♠	1	0	3,5
11. М. Черняк Израиль	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	0	♠	1	3,5
12. Б. Янссон Швеция	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	0	♠	3

Большой успех вэфовцев

Закончилось самое массовое шахматное соревнование нашей республики: в командном первенстве выступили 38 команд с 360 участниками, в том числе 86 мастеров и кандидатов в мастера. Сыграно 195 матчей (975 партий) в Риге, Даугавпилсе, Вентспилсе, Екабпилсе, Валке, Цесисе, Алуksне, Лудзе, Краславе, Кулдиге.

Впервые командное первенство республики принесло столько неожиданных результатов.

Давно известна стабильность и сила игры кандидатов в мастера из команды завода ВЭФ. В этом году заводские шахматисты превзошли себя — они играли на редкость дружно и сплоченно. Многоопытный ветеран шахмат А. Дарзниека на 1-й доске успешно сражался с мастерами и сильнейшими кандидатами.

Королевский гамбит Кирпичников (РПИ) — Дарзниека (ВЭФ)

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. d4 g5 5. Cc4 h6 6. 0—0 Cg7 7. g3. Обычно здесь играют 7. с3. Кирпичников избирает ошибочный план. 7. ... Ch3 8. Jf2? Kc6 9. d5 Ke5 10. Cb5+ c6 11. K:e5 de 12. Cc4 Kf6 13. Фd3 Kg4 14. gf Фb6! Белые сдались.

Очень результативно выступили кандидаты в мастера И. Сакович,

И. Осипов и Н. Матвик, вышедшие победителями на второй, третьей и четвертой досках. Удовлетворительной была также игра женщин — Р. Аузиня и М. Малаховской. Команда ВЭФ заслуженно стала чемпионом республики и обладателем переходящего кубка журнала «Шахматы».

Серебряные медали шахматистов Цесиса — очень приятная неожиданность. Четверку равных по силам кандидатов в мастера (Ф. Цириенис, М. Лиепиньш, А. Дукур, М. Заклаускис) неплохо поддержала женская «половина» — А. Лазо и Н. Креслия. Стоит отметить, что капитан команды Ф. Цириенис с 7,5 очками из 11 занял первое место на 1-й доске; он награжден специальным призом.

Столько же очков набрал и коллектив рижских динамовцев, «краеугольными камнями» которого были капитан команды Н. Журавлев (6,5 очка на 1-й доске) и И. Берзиня, имеющая лучший результат (5,5 из 6) среди женщин. Хорошо выступили и



Сборная завода ВЭФ: И. ОСИПОВ, Р. АУЗИНЯ, А. ДАРЗНИЕК (капитан команды), Н. МАТВИК и И. САКОВИЧ.

Фото В. Прикулиса

остальные участники команды: М. Пасман, В. Кавнатский, М. Аршанский.

Четвертое место — неплохое достижение лиепайчан, тем более что Лиепая покинул мастер В. Журавлев, поменявший место жительства.

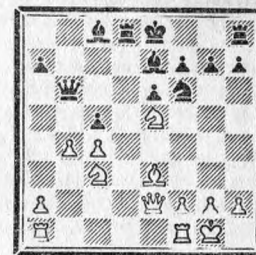
Команда СКА, в основном составе которой были одни мастера (и гроссмейстер!), осталась на пятом месте. Несмотря на то, что армейцы имеют обширные резервы, несколько матчей команда провела в неполном составе.

Среди валмиерцев был только один кандидат в мастера — И. Будовскис. Но и остальные члены коллектива сделали все, что могли, чтобы команда заняла высокое шестое место. Я. Лигат выполнил норму для получения звания кандидата в мастера. А. Скуя показал абсолютно лучший результат — 15,5 очка из 19, и жаль, что ему на 4-й доске не хватило одного соперника — кандидата, чтобы повысить свое шахматное звание. И. Будовскис на 1-й доске набрал 12 очков из 19 (с учетом встреч во II группе класса «А»).

Сицилианская защита Будовскис (Валмиера) — Цириенис (Цесис)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 bc (6. ... C:c6!) 7. c4 Фb6 8. Фd3 e6 9. Kc3 Ce7

10. 0—0 Ld8 11. Фе2 Kf6 12. e5 de 13. K:e5 Cc8 14. Ce3 c5 15. b4.



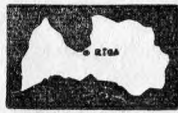
15. ... Kd7 16. bc K:c5 17. Лаб1 Фd6 18. f4 a6 19. Lfd1 Фc7 20. Л:d8+ Ф:d8 21. Kc6 Фc7 22. K:e7 Ф:e7 23. Cd4! Фc7 24. C:g7 Jg8 25. Kd5. Черные сдались.

Экс-чемпионы республики шахматисты РПИ (мастер В. Кирпичников, к/м В. Левченков, Э. Приедник, Л. Меринг) остались на 11-м месте и переходят во II группу класса «А».

Класс «А» покидают команды Екабпилса и Вентспилса. Их место займут сильнейшие коллективы класса «Б» — ЛГУ и Кулдига.

П. Подник, главный судья первенства

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. ВЭФ	▲	1,5	1,5	2	3,5	3	4,5	4,5	4	3,5	4	4,5	36,5
2. Цесис	3,5	▲	2,5	3	2	3,5	2,5	3,5	3	3,5	4	2,5	33,5
3. «Динамо»	3,5	2,5	▲	2,5	3	2,5	2	4,5	4,5	3	2,5	3	33,5
4. Лиепая	3	2	2,5	▲	3	2	3,5	2	3	3,5	3	3	30,5
5. СКА	1,5	3	2	2	▲	3	2	2,5	4,5	3,5	2,5	3,5	30
6. Валмиера	2	1,5	2,5	3	2	▲	1	3	3	3,5	3,5	4	29
7. РЭЗ	0,5	2,5	3	1,5	3	4	▲	3	2,5	1,5	2,5	3	27
8. Даугавпилс	0,5	1,5	0,5	3	2,5	2	2	▲	3	4	3,5	4	26,5
9. «Балтика»	1	2	0,5	2	0,5	2	2,5	2	▲	2,5	4	2,5	21,5
10. Валка	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1,5	3,5	1	2,5	▲	2,5	2,5	21,5
11. РПИ	1	1	2,5	2	2,5	1,5	2,5	1,5	1	2,5	▲	3	21
12. Сборная юношеская	0,5	2,5	2	2	1,5	1	2	1	2,5	2,5	2	▲	19,5



ШАХМАТИСТЫ СТРАНЫ СУОМИ — ГОСТИ МОСКВИЧЕЙ

В апреле нынешнего года шахматисты завода им. Лихачева по приглашению Финского рабочего спортивного союза (ТУЛ) побывали в ряде городов Финляндии, где сыграли несколько товарищеских матчей.

Недавно по приглашению спортклуба «Торпедо» ЗИЛ и Московской областной шахматной федерации финские шахматисты нанесли ответный визит.

Хозяева поля победили сборную ТУЛ (8 национальных мастеров) со счетом 12:4, шахматисты Московской области — 6:2. Единственную победу наши гости одержали на VIII доске (мастер А. Паасу).

Весьма поучительна была следующая партия.

Староиндийская защита Обуховский — Рантанен

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Ke8 9. g4 c5 10. h4 f5 11. ef gf 12. gf C:f5 13. Фd2 Фf6 14. Cd3 C:d3 15. Ф:d3 a6 16. Ke4 Фf5 17. Ke2 b5 18. K2g3 Фf3 19. cb ab 20. Ф:b5 Kc7 21. Фe2 Фf7 22. K:d6 Фd7 23. Kge4 K:d5.



24. Фс4 Фе6 25. Лg1 Кс6 26. С:h6 Ла7 27. h5 Kd4 28. Лg6 Kf3+ 29. Kpd1. Черные сдались.

Надо полагать, что подобные встречи позволят установить более тесный контакт между финскими и московскими шахматистами.

Мастер Э. Чаплинский

УСПЕХ «ХОЗЯИНА»

В 1967 году впервые состоялся открытый чемпионат ЕКАБПИЛССКОГО шахматного клуба. В нынешнем году периферийные шахматисты вновь получили турнир с кандидатской нормой и возможность встретиться с сильными противниками.

Победу в турнире одержали рижане — кандидаты в мастера Роберт Грант (11,5 из 13) и Эрик Приедник (11 очков). На третьем месте кандидат на титул чемпиона ССО «Варпа» Инесис Будовскис (9,5 очка).

Успех сопутствовал одному из «хозяев поля»: Джафар Алюшев сумел точно уложиться в кандидатскую норму.

Сицилианская защита Будовскис — Алюшев

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. Cd3 Фс7 6. 0—0 d6 7. Ce3 Kd7 8. f4 Kgf6 9. Kc3 Ce7 10. g4 h5 11. gh K:h5 12. e5 de.



13. K:e6 Фd6 14. Kd5 fe 15. Cg6+ Kpd8 16. K:e7 Ф:d1 17. Ла:d1 Kp:e7 18. fe Khf6 19. Cf4 Kd5 20. Cg5+ K5f6 21. Lde1. Здесь к белым начал подкрадываться цейтнот, поэтому им следовало форсировать ничью: 21. Cf4 Kd5 22. Cg5+ и т. д. 21. ... b6 22. Ле3. На 22. Ce4 черные добивались ничьей: 22. ... Ла7 23. h4 Лh5 24. Cc6 K:e5 25. Л:e5 Kpd6 26. C:f6 Л:e5 27. C:e5+ Kp:c6. В цейтноте белые переоценивают свои шансы и попадают в проигрышное положение. 22. ... Cb7 23. h4 Лac8 24. Лfe1 Cd5 25. b3 b5 26. h5 Kf8 27. c4 bc 28. h6 K:g6 29. hg Лh1+ 30. Kpf2 Л:e1 31. ef+ Kpf7 32. Kp:e1 c3 33. Kpd1 c2+ 34. Kp:c1 e5 35. Ld3 Ce6 36. Ld6 Kf4 37. C:f4 ef 38. Л:a6 Kp:f6 39. Ла4 Kpf5 40. Ла5+ Kpg4 41. Ле5 Cg8 42. Ле2 f3 43. Ле4+ Kpg3. Белые сдались.

Л. Звейниек



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Победа над экс-чемпионом мира

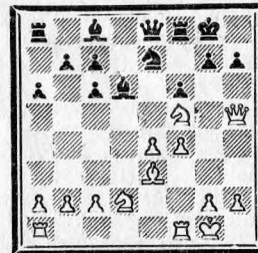
В полуфинале 39-го чемпионата СССР в Даугавпилсе экс-чемпиону мира среди юношей гроссмейстеру Карпову в разменном варианте испанской партии удалось обыграть мастера Я. Клована. Но чемпион нашей республики после тщательного анализа допущенных ошибок почти всегда готов возобновить спор в том же варианте. В приводимой ниже партии первым с проторенной тропки уклоняется Карпов. И хотя гроссмейстер опять имел возможность получить перевес, постоянство мастера на сей раз оправдалось.

Испанская партия Карпов — Клован

Командное первенство ВС СССР,
Ленинград, 1971 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 ed 7. K:d4 Ke7 8. Ce3 Kg6 9. Фh5. В партии этих же противников в Даугавпилсе Карпов получил преимущество после 9. Kd2 Cd6 10. c3 0—0 11. Фb3+ Kph8 12. Kf5 C:f5 13. ef Kh4 14. Ф:b7 Фd7 15. Фb3 K:f5 16. Kc4. На этот раз белые применяют иной план.

9. ... Cd6 10. Kf5 0—0 11. f4 Фе8. В партии Гипслис — Савон, 37-й чемпионат СССР, 1970 г., черные продолжали 11. ... C:f5 12. Ф:f5 Фе7 13. Лад8, однако после 14. Лаe1 белые сохранили небольшой перевес. Ход, избранный Клованом, также не избавляет черных от затруднений. 12. Kd2 Ke7.



13. K:e7+ (?). Неправильное решение. Теперь в позиции черных все в порядке, пара слонов полностью компенсирует наличие сдвоенных пешек.

- После 13. Ф:e8 Л:e8 14. K:d6 cd 15. Kc4 позиция черных была бы критической. Плохо 15. ... d5 16. Kb6 Лb8 17. f5 с угрозой 18. Cf4, а после 15. ... Лd8 возможно как 16. Cb6 Лd7 17. Ca5, так и простое 16. Лd1.

13. ... C:e7 14. Фf3 Ce6 15. Лаe1 Лd8 16. a3 c5 17. f5 Cf7 18. Cf4 Cd6 19. Фе3 Фс6 20. Kf3 Фb6 21. C:d6 cd 22. b4 Лfe8. Инициатива уже у черных. Своим следующим ходом белые собираются начать атаку на короля черных, но в то же время ослабляется и позиция их собственного короля.

23. g4?! Cd5 24. bc dc 25. Фf4 Cc6 26. g5 Лd7 27. gf gf 28. Kph1 Фd8 29. Лg1+ Kph8 30. h4 Лg8 31. h5 Л:g1+ 32. Л:g1 Лd1!. Положение белых критическое, тактика Карпова себя не оправдала.

33. Фh4 Л:g1+ 34. Kp:g1 Фd1+ 35. Kpf2 Ф:c2+ 36. Kpg3 Kpg7 37. h6+ Kpf7 38. Фg4 Ф:e4 39. Фg7+ Kpe8 40. Фg8+ Kpe7 41. Ф:h7+ Kpd6 42. Kh4.

Здесь партия была отложена. При домашнем анализе выяснилось, что победа черных — лишь вопрос времени, так как они после серии шахов завоевывают пешку a3 и заставляют белых играть совершенно безнадежный ферзевый эндшпиль.

42. ... Фe1+ 43. Kph3 Фс3+ 44. Kpg4 Фс4+ 45. Kph3. На 45. Kph5 последовало бы 45. ... Фf4, и белые, чтобы избавиться от мата, вынуждены расстаться со своим конем.

45. ... Фb3+ 46. Kph2 Фb2+ 47. Kpg3 Ф:a3+ 48. Kpg4 Фa4+ 49. Kpg3 Фb3+ 50. Kph2 Фb2+ 51. Kpg3 Фc3+ 52. Kph2 Фc2+ 53. Kpg3 Фd3+ 54. Kph2 Фd2+ 55. Kpg3 Фe3+ 56. Kph2 Фf4+ 57. Kph3 Фf1+ 58. Kpg3 Фg1+ 59. Kph3 Сb5. Заключительный ход домашнего анализа.

60. Kf3. Проигрывает немедленно.

К 85-летию
А. Нимцовича

Комментируют чемпионы комментария

Эту партию комментируют трое: сам А. Нимцович (Н), который включил ее в книгу «Моя система на практике» как удачную иллюстрацию процесса «эластичного перехода из одного дебюта в другой»; чемпион мира А. Алексин (А), автор сборника «Международный турнир в Нью-Йорке, 1927»; и С. Таргавер (Т), которому приписывали изречение: «Нимц вич и Рети — мои боги, а я их пророк». Все трое в свое время были признаны лучшими комментаторами среди гроссмейстеров.

Их примечания, написанные в конце 20-х годов, мы объединили и предлагаем нашим читателям лишь с незначительными сокращениями.

Новоиндийская защита Видмар — Нимцович Нью-Йорк, 1927 г.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | e7—e6 |
| 3. c2—c4 | Cf8—b4+ |
| 4. Cc1—d2 | Фd8—e7 |

Этот новый ход введен автором. На e7 ферзь стоит прекрасно — безразлично, будет ли развиваться дебют в рамках индийской или голландской защиты. (Н)

Современный принцип: сохранять за собой по возможности эластичность действий. (Т)

5. Kb1—c3

Несколько лучше, пожалуй, 5. g3. (Н)

Этот естественный ход не хуже, чем, например, 5. g3; при избранном же черными продолжении, быть может, даже лучше. (А)

Рациональнее было просто 5. e3 с последующим Cd3 и 0—0. (Т)

5. ... 0—0

6. e2—e3

Этот слишком пассивный ход лишает белых их дебютного преимущества. После очевидного продолжения 6. Фс2! с последующим e4 и Cd3 черным не легко было бы получить игру. (А)

но понятно, что играть ферзевый эндшпиль после 60. Ф:b7 Cf1+ 61. Kg2 Фe3+! 62. Kph2 Фe:h6+ 63. Kpg1 C:g2 у белых не было ни малейшего желания.

60. ... Cf1+ 61. Kph4 Фg2. Белые сдались.

Примечания мастера А. Шмита

Из золотого фонда

Проникновеннее 6. g3, чтобы в случае того же ответа 6. ... d6 радиоактивно давить слоном g2 на пункт d5, а в случае ответа 6. ... d5 продолжать 7. Фb3, сохраняя напряжение в центре. (Т)

6. ... d7—d6

Черные все еще на распутье: играть ли им голландскую защиту — b6 с последующим Сb7 — или индийскую — c5 и Кс6 или e5 и Кс6. Решение черные принимают лишь на следующем ходу. (Н)

Предыдущий ход белых был настолько малозначителен, что черные, прежде чем fiankettirovatsya своего ферзевого слона, могут позволить себе роскошь — щегольнуть угрозой e6—e5, заставляя противника сделать скромный ход Ce2 (вместо Cd3). (А)

7. Cf1—e2

Белые отказываются от 7. Cd3, и этот отказ надо отметить как «успех лавирования» черных. На 7. Cd3 последовало бы e3. (Н)

Белые уже принуждены отказаться от более энергичного 7. Cd3 ввиду реплики 7. ... e5, прозвучавшей 8. ... C:c3 9. C:c3 e4 и развязывающей ферзевого слона черных. (Т)

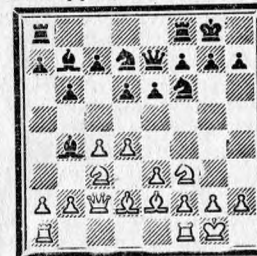
7. ... b7—b6

8. 0—0 Cc8—b7

Не будучи тревожимы никаким дебютным давлением, черные получили возможность свободно развиться: дальний прицел слона b7, эластичность резиновой пешки d6 и вообще подготовка центрального прорыва e6—e5 ярко характеризуют их игру. (Т)

9. Фd1—c2 Kb8—d7

Поскольку черные стремятся занять поле e4, лучше было уже теперь играть 9. ... C:c3 10. C:c3 Ke4. После кода в тексте белые могли помешать этому маневру. (А)



10. La1—d1

Поскольку линия «d» раньше или позже будет открыта, занятие ее ладьей, вообще говоря, целесообразно. Однако в данный момент в распоряжении белых был другой план, который давал им возможность ослабить давление ферзевого слона противника на центральные поля, именно, 10. Kg5!; если тогда 10. ... h6 11. Cf3 d5, то просто 12. Kh3, и если теперь 12. ... g5, то 13. cd! ed (g4 14. d6) 14. Фf5 и т. д. с полновесной игрой. (А)

Белые не могут уже более отнять у противника господство над столь важным в этом дебюте стратегическим пунктом e4, например, 10. Cd3 e5! и, если теперь 11. e4, то 11. ... ed 12. K:d4 Кс6 с явным позиционным перевесом. Слишком пассивным замыслом было бы также 10. Ke1 e5 11. Cf3 e4 12. Ce2. Поэтому белые решаются пока просто выжидать дальнейших событий, занимаясь, главным образом, перегруппировкой сил в тылу. Лучше всего было, однако, вероятно, потревожить противника выпадом 10. Kb5. (Т)

10. ... Cb4:c3

11. Cd2:c3 Kf6—e4

С полной «голландизацией!» (Н) Явно переходя к контринициативе. (Т)

12. Cc3—e1

В противовес чувствительному преимуществу черных в центре пара белых слонов является некоторым шансом для будущего, однако не сильным. После 12. Kd2 K:c3! 13. Ф:c3 у белых не было бы никакой контригры. (А)

О, эта забота о сохранении двух слонов! План белых, заключающийся в проведении ходов Kd2, а затем f3 и Cg3, оказывается слишком громоздким, и им придется остановиться на полпути. Куда проще было бы сразу 12. Kd2. (Т)

12. ... f7—f5

13. Фc2—b3

Идея этого несколько таинственно-го хода заключается в защите пешки e3, например: Kd2, K:d2, L:d2, Фg5, f3, и пешка e3 защищена. (Н)

Если сразу 13. Kd2, то 13. ... Фg5, чем вызывался ход 14. f4. Белые, очевидно, хотели избежать этого. (А)

Нельзя сразу 13. Kd2 из-за контрвыпада 13. ... Фg5!, запрещающего ответы и 14. K:c4? и 14. f3?. (Т)

13. ... c7—c5

Этот ход завершает построение голландской защиты: мы имеем в виду пункт e4 и оборонительно-наступательную позицию c5 (против возможного c4—c5). (Н)

Черные желают выяснить положение в центре раньше, чем начать атаку на фланге. Это желание стоит им линии «d», и ввиду этого многие предпочли бы ослабляющему пункт d6 ходу в тексте другую подготовку хода e6—e5, например 13. ... Kph8. Но... смелым принадлежит мир. (А)

Не допуская эвентуального прорыва c4—c5. (Т)

14. Kf3—d2 Ke4:d2

15. Ld1:d2 e6—e5

16. d4:e5

Ход 16. d5 ничуть не «стерилизовал» бы слона b7 (переходящего потом на c8), а только запер бы совершенно линию «d», по которой белые надеются теперь организовать свою контригру. (Т)

16. ... d6:e5

17. f2—f3

Этот раньше или позже неизбежный ход в данный момент имеет еще целью попытку уравнять игру: в случае естественного ответа 17. ... Kf6 белые свяжут коня ходом 18. Ch4, разменяют его и тогда уже без всяких трудностей путем давления по от-

крытой линии вызовут всеобщий размен. Нимцович чрезвычайно просто пресекает этот план и смешивает все расчеты белых. (А)

Забота о пункте e4. Но всем методичным маневрам белых черные противопоставят теперь гениальный пролом. (Т)



17. ... g7—g5!

Перед черными теперь задача: провести фланговую атаку так, чтобы противник тем временем не мог вернуться по линии «d». (Н)

Этот красивый по своей непосредственности ход ставит перед противником трудную задачу: в дальнейшем белым все время придется защищаться от угроз двух прорывов e5—e4 и g5—g4. Кроме того, черный конь теперь спасен от опасности указанного выше размена. (А)

Стратегический замысел этого хода заключается в позиционно подготовленном штурме королевской крепости противника! (Т)

18. Ce1—f2 Kd7—f6
19. Lf1—d1 La8—e8!

Показывает, что черные хотят обязательно выиграть. И это тем более заслуживает признания, что связано здесь с окончательным пожертвованием открытой линией — решение, на которое не отважились бы многие из испытанных мастеров. Мне, например, по опыту последних лет, известны первокласснейшие мастера, которые в аналогичных позициях без дальнейших размышлений ставят обе ладьи на открытую линию для размена — и после этого жалуются, что шахматы приближаются к ничейной смерти... Я должен сознаться, что никак не могу разделить подобных взглядов. (А)

Черным пока еще нечего бояться действий по линии «d», так как их конь стойко защищает главное поле вторжения (d7). Важность же чер-

ной ладьи на линии «e» скоро обнаружится. (Т)

20. Fb3—a4 Cb7—a8

С удивительной легкостью парируя обе угрозы: 21. F:a7 и 21. Ld7. (Т)

21. Ld1—d6 ...

Недостаточна была бы жертва качества, например, 21. Ld7 K:d7 22. L:d7 Ff6 23. F:a7 и теперь просто h6. (Н)

Чтобы очистить ферзевому слону путь на c3; неплохой план — но только белые отказываются от него уже на следующем ходу. Кроме этого, все еще заслуживало внимания 21. Cg3. (А)

21. ... Fe7—g7

Чувствительное усиление угроз прорыва. Еще преждевременно было бы 21. ... e4 ввиду 22. f4, например, 22. ... gf 23. Ch4! f3 24. C:f6 L:f6 25. L:f6 fe 26. Le1±. (А)

22. Ce2—f1? ...

Лучшую защиту давало, пожалуй, 22. Ce1; если тогда 22. ... e4, то 23. Cc3, если же 22. ... g4, то 23. fg K:g4 24. Ld7 Fg5 25. C:g4 F:g4 26. Fc2. (Н)

Непоследовательно и плохо. Необходимо было принять во внимание угрозу e5—e4 и потому сыграть 22. Ce1! (А)

Очевидно, все еще не замечая нависшей в воздухе грозы. Главным образом, белые хотя и на ожидаемый пролом 22. ... g4 иметь возможность ответить 23. f4, не боясь 23. ... ef 24. ef, но лучше всего выполняло эту задачу 22. Fc2, отказываясь от «атак», но зато защищая позицию своего слона на e2. (Т)

22. ... e5—e4!

23. Cf2—e1 ...

Безраздостоно, как и все другое. Если 23. fe, то 23. ... Ke4 с последующим F:b2 и т. д. (А)

Вторжению помешать нельзя. Плохо, например, 23. f4 gf 24. ef e3 или 23. fe K:e4! 24. Ld7 F:b2 25. Ce1 Kc3 26. C:c3 F:c3 27. L1d3 Fa1!, или еще 23. Ce2 ef 24. C:f3 C:f3! 25. gf g4! 26. f4 Ke4 27. Ld7 F:b2 28. Ce1 Kc3 (28. ... Le6 29. Ld8) 29. C:c3 F:c3 30. L1d3 Fg7 с выгодой для черных. (Т)

23. ... e4:f3

24. Ce1—c3 Fg7—e7!

На 25. C:f6 последовал бы теперь мат: 25. ... F:e3+ 26. Kph1 fg+ и Fe1. (Н)

Это решает, так как на 25. C:f6 последовал бы мат в 4 хода (25. ... F:e3+, 26. ... fg+ и т. д.). (А)

Очень тонко. Вместо наступления белым приходится снова усиленно думать о защите, ибо на 25. L:f6 L:f6 26. C:f6 последует 26. ... F:e3+ 27. Kph1 fg+ 28. C:g2 Fe1+ и т. д. с грагичным матом. (Т)

25. Ld6—d3 ...

Если же 25. L1d3, то после 25. ... Ke4! 26. Ld7 f2+ 27. Kph1 Lf6!! (грозя Kg3+) 28. C:f6 F:f6 (с той же угрозой Kg3+) белые гибли. (Т)

25. ... f3:g2

26. Cf1:g2 Ca8:g2

27. Cc3:f6 ...

Теперь и «промежуточные» ходы не помогают. Но и после 27. Kp:g2 Fe4+ и т. д. белые быстро получили бы мат. (А)

27. ... Fe7—e4!

28. Ld1—d2 ...

Или 28. Cc3 Fg4 29. Fc2 Cf3+ с разгромом. (Т)

28. ... Cg2—h3

29. Cf6—c3 Fe4—g4+

Белые сдались, так как следует мат в 2 хода.

А. НИМЦОВИЧ: «ЭТО МОЙ ЛУЧШИЙ ЭНДШПИЛЬ...»

Кон — Нимцович
Мюнхен, 1906 год



Задача черных в этой позиции — согнать централизованного ферзя противника с диагонали h8—a1 и одновременно удержать диагональ g6—b1. В стратегическом плане этот эндшпиль — спор белых и черных полей.

39. ... Fc2—d1+

40. Kpf3—f2 Fd1—d5

41. Fe5—f4+ ...

Если 41. Fh8, то 41. ... Kpg6.

41. ... Kpf7—g6!

Начало королевского вояжа, к тому же черные грозят путем Ff5 разменять ферзей.

42. Kpf2—e1 Fd5—f5

Черные возвращаются на обжитую диагональ.

43. Ff4—g3+ Kpg6—h5

44. Fg3—g7 Ff5—e4!

Централизация! Здесь она сильна не только тем, что увеличивает значение ферзя, но одновременно способствует вмешательству короля с нападением на пешки h2 или e3.

45. Fg7—f7+ Kph5—g4

46. Ff7—g7+ ...

Если 46. Fd7+, то 46. ... Kph4!

46. ... Fe4—g6

47. Fg7—d7+ Kpg4—f3

48. Fd7—h3+ Kpf3—e4!

Экскурсия короля проходила под лозунгом: если не на h3, то на e4!

49. Kpe1—e2 Kpe4—e5!

Белые с большим трудом отбили атаку короля противника и были вынуждены отказаться от владения важной диагональю h8—a1 — таков результат тонкой стратегии черных. Теперь король отступил на e5, но с угрозой Fg6—c2+. Цель маневрирования — выиграть время на ход c5—c4, создавая опорный пункт d3.

50. Kpe2—d2 c5—c4

51. Fh3—f1 Fg6—e4

Возникала постоянно действующая угроза — Fd3+.

52. Ff1—e2 Kpe5—d6!

Король свою работу выполнил и теперь скромно уходит в сторонку, зато черные пешки на ферзевом крыле начинают неудержимое движение вперед.

53. Fe2—f1 Kpd6—e7

Вот он, маршрут путешествия черного монарха: Kpf7—g6—h5—g4—f3—e4—e5—d6—e7.

54. Ff1—e2 b6—b5

Остальное уже просто:

55. Ff1 a5 56. Fg1 Fe5 57. Kpc2 b4

58. Ff2 Fe4+ 59. Kpc1 a4 60. Fg3 b3

61. ab cb 62. Fc7+ Kpe6 63. Fc8+

Kpd5 64. Fd7+ Kpc4 65. Ff7+ Kpd3,

и белые сдались.

А. НИМЦОВИЧ о себе

Первое мое ознакомление с основами шахматной игры прошло под знаком торжественности. В семье нашей к шахматам относились с большим уважением, ибо отец наш, сам страстный любитель шахмат, не раз твердил нам об удивительных красотах этой игры. Я часто упрямился его показать мне в чем дело, но отец все откладывал, говоря, что «рано такому малышу думать о шахматах». Наконец он все же согласился, и этот торжественный момент был приурочен к дню моих 8-летних именин. Помню, однако, что я был несколько разочарован, так как ходы ладьей, слоном, конем и т. д. показались мне лишеными всякого комбинационного интереса.

Разочарование мое однако быстро сменилось чувством острого любопытства: недели три спустя после первого урока отец показал мне несколько комбинаций, а месяца через три после этого отец в виде награды за успехи в школе продемонстрировал мне «бессмертную» партию Андерсена, которую я не только понял, но и сразу страстно полюбил.



В первый год своего пребывания за границей я усиленно играл в шахматы к крайнему неудовольствию моего отца, непременно требовавшего от меня сдачи дополнительного экзамена и поступления в университет.

В 1904 году я впервые участвовал в турнире в Кобурге и получил 6-й приз. Окрыленный этим успехом, я поехал в Нюрнберг, чтобы «сыграть несколько партий с Таррашем».

Да будет позволено мне рассказать здесь об одном маленьком шахматно-психологическом эпизоде, которому было суждено сыграть громадную роль в истории моего развития. В одной из иггранных мной партий получилось характеризующее пешечной цепью положение. В этом положении меня больно ударила мысль, что кто-нибудь найдет законы или правила для использования пешечной цепи как



Рис. М. Негелев.

таковой. Другими словами, меня чисто интуитивно озарила мысль, что есть стратегические элементы и что таковые как бы ищут своего идеолога и «законодателя».

Что таким идеологом сумею оказаться я — такая мысль мне в голову не приходила.

Любопытный штрих: мастером, который, правда, совершенно случайно и произвольно, но все же дал решающий импульс (толчок) к тому, чтобы я в конце концов революционировал шахматную стратегию и низверг псевдоклассический стиль, был никто иной, как сам Тарраш, т. е. именно лидер того направления, которому благодаря моим изысканиям суждено было сойти со сцены: другими словами, своим, полным вескости изречением Тарраш в результате сам себе яму вырыл!

Если я уже в то время сознавал, что Тарраш — мой оппонент, то я все же никак еще не чувствовал в нем своего «исконного врага». Но отношениям нашим вскоре суждено было сильно обостриться. Тарраш удостоил меня чести сыграть со мной серьезную партию.

После 10-го хода Тарраш, скрестив руки на груди, внезапно изрек следующую фразу: «Никогда в жизни своей после 10-го хода я не стоял в такой степени на выигрыш, как в данном случае!» Партия, впрочем, окончилась вничью. Но нанесенного мне перед лицом всех собравшихся «оскорбления» я Таррашу долго не мог простить.

Вскоре партия эта была опубликована к величайшему неудовольствию Тарраша, считавшего, что я, опубликовав партию, совершил чуть ли не преступление. Впрочем, партия была опубликована вовсе не мной, а дру-

гим лицом, неким фон-Паршем, и произошло это помимо моей воли. Но факт тот, что мы стали врагами и остались ими вплоть до 1907 года.

Играть сильнее Тарраша — вот формула для всех моих вождедений за период с 1904—1906 гг. Всем же читателям моим я могу дать добрый совет: «Если вы хотите добиться результатов, то выберите себе... исконного врага и постарайтесь «наказать» его путем низвержения его с пьедестала».

(Из книги А. Нимцовича «Как я стал гроссмейстером»)

Современники об А. Нимцовиче

А. АЛЕХИН:

«Надо считать фактом, что в борьбе с равными противниками Нимцовичу всегда суждено будет срываться с высочайших вершин в бездны и затем вновь возноситься. Ибо поистине трудно себе представить, чтобы после 25-летней шахматной карьеры ему внезапно удалось радикально изменить характер своего творчества, которому он обязан своими иногда совершенно исключительными достижениями — как комбинационными, так и позиционными, — но иногда также и неудачами в спортивном отношении».

Р. РЕТИ:

«Нимцович приписывает себе заслугу, яким, впрочем, не оспариваемую, быть первым, кто добровольно и вполне сознательно отказался от занятия пешками свободного пространства в центре (т. е. не создавая преждевременных продвижением пешек пункты для атак противника!). Правда, эту систему развития он применял только в защите, но не в нападении».

П. РОМАНОВСКИЙ:

«В первый период творчества Нимцовича горячий темперамент, динамика мысли, великолепная и оригинальная фантазия создали ему заслуженную славу художника шахматного искусства... Он снижал себе репутацию крупного новатора, вечно ищущего, вечно дерзающего».

С определенного момента, однако, Нимцович возмнил себя философом шахмат, носителем шахматной истины, глашатаем шахматной правды. Выступая против консервативных взглядов Тарраша, в частности, в вопросе о центре, Нимцович незаметно сам скатился на позиции консерватора».

С. ТАРТАКОВЕР:

«Особняком от героев шаблона стоит герой фантазии Нимцович. Он, несомненно, очень оригинальный и красочный талант, но, к сожалению, фантазерство не-

решло у него уже в обыденность, а самое неблагоприятное и опасное для борца (легко разгадываемое в таком случае его противниками) — это быть обыденным. Если бы только Нимцович мог заменить иногда мнимую реальность своих парадоксов явной парадоксальностью реальной жизни, то не только в мелких турнирах, но и при сильнейшем составе — и до самого конца! — этот мощный интеллект боролся бы за первый приз, вместо того чтобы удовлетворяться моральным успехом».

Р. ШПИЛЬМАН:

«Любопытной фигурой среди шахматных мастеров является Нимцович. У него большое влечение к серьезному искусству, в особенности к музыке и театру. Продолжительная и тяжелая борьба, которую ему пришлось выдерживать, добиваясь должного признания, несколько расшатала его нервы и ожесточила его. Он мнит себя одиноким и окруженным врагами и потому всегда склонен видеть преднамеренный выпад против него даже в самых невинных словах или поступках. Так, он считает личным оскорблением, когда в турнирном зале кто-нибудь (обыкновенно это бывает ничего не подозревающий посторонний зритель) позывает ключами. Нимцович — пессимист; он постоянно опасается худшего и вечно озабочен, то шахматными делами, то состоянием своего здоровья. Поэтому он ярый враг курения. Но каким бы нервным, рассеянным и раздражительным он ни казался в своей личной жизни — за шахматной доской он спокоен и не теряет голову даже в самых тяжелых положениях. Его изобретательность распускается тогда самым пышным цветом».

Он любит крайности. Он парадоксален, причудлив. Это — впечатлительная, художественная натура. Ничего он не презирает так, как пошлость и мещанство. У него всегда хватит смелости быть честным и сказать правду, и если он таким образом наживает себе врагов, то он только гордится этим. Он не любитель большого общества и шумной жизни».

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслик

Гроссмейстер А. Гипслик

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6 5.
Kd4—b5 d7—d6 6. Cc1—f4 e7—e5 7.
Cf4—e3 Kg8—f6 8. Ce3—g5 Фd8—a5+.



Одно из возможных продолжений в этом варианте. Практика, однако, показала, что черным здесь трудно рассчитывать на уравнение. 9. Фd1—d2 Kf6:e4 10. Фd2:a5 Kc6:a5 11. Cg5—e3 Kpe8—d7.

Самое точное. В партии Багиров — Болеславский (командное первенство «Буревестника», Харьков, 1963 г.) черные избрали 11. ... Kpd8, и после 12. f3 Kf6 13. C:a7 Kd5 14. K1a3 Ce6, продолжая 15. c4! Kb4 16. Cb6+ и 17. Kc7, белые могли получить большое преимущество.

12. Kb1—c3!

Чтобы добиться перевеса, белые должны играть энергично и целеустремленно — ход в тексте лучше всего отвечает этому требованию. Они стремятся в первую очередь не восстановить материальное равенство, а полностью мобилизовать свои силы.

Эстрин в партии с Либерзоном (Москва, 1963 г.) избрал 12. f3, что после 12. ... Kf6 13. K:a7 d5 14. c3 d4 15. cd Kd5 16. K:c8 Kp:c8 17. Cd2

Kb3 18. Cc4 K:a1 19. C:d5 Kc2+ 20. Kpf2 K:d4 21. C:f7 привело к острой позиции с примерно равными шансами.

В партии Мейч — Михальчишав (чемпионат Югославии, 1962 г.) белые сыграли 12. K:a7. После 12. ... d5 13. Cd3 Kd6 14. K:c8 Л:c8 15. Ka3 Kpe6 16. 0—0—0 Kac4 17. K:c4 K:c4 18. C:c4 Л:c4 19. Лhe1 Ce7 20. Kpb1 Лhc8 21. Le2 g5 черные добились отличной игры.

12. ... Ke4:c3 13. Kb5:c3.



Черный король занимает неудачную позицию в центре. Он не только мешает развитию и взаимодействию своих фигур, но и сам становится объектом атаки.

В партии Фишер — Тайманов (2-я партия матча, Ванкувер, 1971 г.) черные продолжили 13. ... Kpd8, и после 14. Kb5! Ce6 15. 0—0—0 b6 16. f4! ef 17. C:f4 Kb7 18. Ce2 Cd7 19. Ld2 Ce7 20. Lhd1 C:b5 21. C:b5 белые сохранили перевес. За пожертвованную пешку у них пара слонов и контроль над белыми полями.

Бобоцов против Адорьяна (Амстердам, 1971 г.) защищался путем 13. ...

Ce7. И здесь после 14. 0—0—0 Ld8 15. Kd5! Kc6 16. Cb5 Le8 17. Lhf1 Cd8 18. f4 ef 19. C:f4 Le6 20. Kc3! у белых большое преимущество.

В партии Янса — Бобоцов (Бухарест, 1971 г.) белые после 17. f4 Cd8 не сделали сильнейший ход 18. Lhf1, а продолжили 18. fe, что позволило противнику после 18. ... Л:e5 19. Lhf1 Kpe8 20. Cf4 Le6 21. Kb4 Cd7 22. C:d6 Лc8 добиться ничьей.



1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 e7—e6 5.
Kd4—b5 d7—d6 6. Cc1—f4 e6—e5 7.
Cf4—e3 Kg8—f6 8. Ce3—g5 Cc8—e6 9.
Kb1—c3 a7—a6 10. Cg5:f6 g7:f6 11.
Kb5—a3.



Критическая позиция варианта. В расположении черных слабые пункты d5 и f5. Если белым удастся зафиксировать эти слабости, перевес им будет обеспечен. Задача черных — освободиться от слабостей и активизировать свои силы.

а) 11. ... b5 12. Kd5!±;

б) 11. ... Ce7 12. Cc4!±;

в) 11. ... f5? 12. Cc4 C:c4 13. K:c4 fe 14. K:e4 d5 15. Ф:d5±;

г) 11. ... Фb6. Это продолжение испытывалось в партии Шмид — Магулович (XVI Олимпиада, Тель-Авив, 1964 г.). После 12. Kc4 Фd4 13. Ф:d4? K:d4 14. Ke3 f5 белые ничего не достигли.

Сильнее 13. Ke3 Ch6 14. Фf3! или f3. Fe2 b5 14. Ke3 b4 15. Ld1 Fe5 16. Kcd5 Kd4 17. Фc4!, с перевесом у белых.

д) 11. ... Kd4 12. Kc4 f5. Необходимый ход. После 12. ... Лс8 13. Ke3 Ch6 14. Cd3 Лg8, играя 15. Фh5, бе-

лые сохраняют инициативу. 13. ef K:f5 14. Cd3 Лс8.

Интересно проверить рекомендацию мастера А. Витолиньша — 14. ... Kh4!?. Вот некоторые варианты: 15. 0—0 d5 16. K:e5 Фg5; 15. g3 d5 16. K:e5 d4 17. Ke4 Фа5+ 18. Фd2 Cb4! 19. c3 dc 20. bc Ф:e5; 15. Ke3 d5.

15. C:f5 Л:c4. В случае 15. ... C:f5 16. Ke3 Ce6 17. Фh5! белые сохраняют перевес. Заслуживает внимания идея гроссмейстера Ю. Балашова 16. ... Cg6.

16. C:e6 fe.



Оценка этой позиции имеет большое значение в судьбе варианта, начинающегося ходом 6. Cf4.

В партии Эстрин — Г. Борисенко (V чемпионат страны по переписке, 1961—62 гг.) белые сыграли 17. Фf3 и после 17. ... Fe7 18. 0—0—0 Лf4 19. Фh3 развили сильную атаку. Надежды черных могут быть связаны с ходом 18. ... Фf7, предложенным гроссмейстером Ю. Балашовым.

Белым ничего не дает шах на h5, поэтому наиболее логичен ход 17. Fe2, который сделал Фишер в шестой партии матча с Таймановым. Черные неудачно ответили 17. ... Лd4? и после 18. 0—0 Фg5 19. Lад1 Фf5 20. Л:d4 ed 21. Ke4 Ce7 22. Ld1 Fe5 23. Фd3 проиграли пешку.

Необходимо было 17. ... Лс7 или 17. ... Фс7, после чего нужно считаться с 18. 0—0.

е) 11. ... Ke7. Тайманов не был удовлетворен дебютными итогами матча с Фишером и против Карпова (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) испробовал 11. ... Ke7. Все же и здесь после 12. Kc4 d5 13. ed K:d5 14. K:d5 C:d5 15. Ke3 Ce6 16.

Cc4! Ф:d1+ 17. Л:d1 Лс8 18. Сd5 С:d5 19. Л:d5 у белых лучшие шансы в эндшпиле.

ж) 11. ... d5!?

На эту возможность обратил внимание мастер А. Витолиныч, комментируя шестую партию матча Фишер — Тайманов. В практику этот ход ввел Петросян в первой партии матча с Фишером (Буэнос-Айрес, 1971 г.). После 12. ed С:a3 13. ба Фа5 14. Фd2 0—0 15. Сс4 Лhg8 16. Лd1 Cf5 17. Сd3 С:d3 18. Ф:d3 Кd4 19. 0—0 Крb8 20. Крh1 Ф:a3? 21. f4 Лс8 22. Ке4 Ф:d3 23. cd черным пришлось столкнуться с трудностями в эндшпиле. Заслуживало внимания 16. ... Сg4 или 20. ... Лс8 с хорошей игрой у черных.

♠ ♠ ♠

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 e7—e6 5. Кd4—b5 d7—d6 6. Сс1—f4 e6—e5 7. Cf4—e3 Кg8—f6 8. Се3—g5 a7—a6 9. Сg5:f6 g7:f6 10. Кb5—c3 f6—f5.

В партии Сангинетти — Полугаевский (XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.) черные продолжали 10. ... Сg7, и после 11. Кd2 b5 12. a4 b4 13. Кd5 f5 14. Сс4 0—0 15. Фh5 Кd4 16. 0—0 fe 17. c3 bc 18. bc Ке6 19. К:e4 Ке5 20. К:c5 dc 21. f4 шансы белых оказались предпочтительнее. 11. Фd1—h5!



Это сильное продолжение избрал Бронштейн против Полугаевского (31-й чемпионат СССР, Ленинград, 1963 г.). После 11. ... Кd4 12. Сс4 Фс7 13. Кd2! К:c2+ 14. Кре2 К:a1, продолжая 15. Л:a1, белые получили несомненное преимущество.

На 11. ... Сg7 в партии Эстрин — Магергут (Ленинград, 1964 г.) белые сыграли 12. Кd2, но после 12. ... 0—0 13. 0—0 Кd4 14. Сd3 fe 15. Кd:e4 h6! 16. Сс4 Cf5 17. Сd5 Лс8 вынуждены были перейти к защите.

В партии Багиров — Лангевер (Берверейк, 1965 г.) черные продолжали 14. ... Ле8, и после сложной борьбы 15. ef d5 16. Кf3 e4 17. К:d4 С:d4 18. Се2 С:c3 19. bc Ле5 20. g4 Сd7 21. Лg1 Лс8 22. Лg3 белые взяли верх.

Правильный план игры был продемонстрирован в партии Эстрин — Черепков (Ленинград, 1964 г.) — 12. Сс4 0—0 13. ef Кd4 14. Сd3 Ле8 в дальнейшем не 15. f6 С:f6 16. Ф:h7+ Крf8 с острой запутанной игрой, а 15. Се4 с перевесом у белых, на что указал гроссмейстер Р. Фишер.

♠ ♠ ♠

1. e2—e4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Кf3:d4 e7—e6 5. Кd4—b5 d7—d6 6. Сс1—f4 e6—e5 7. Cf4—e3 a7—a6.



За хроническую слабость пункта d5 черные имеют компенсацию в виде хорошей фигурной игры на ферзевом фланге.

8. Кb5—c3 Кg8—f6.

У белых два плана: путем 9. Сg5 сразу попытаться оккупировать пункт d5 или перевести коня по маршруту b1—a3—c4—e3.

а) 9. Сg5 Се7 10. С:f6 С:f6 11. Кd5 Сg5! 12. Сс4 0—0 13. 0—0 Се6 14. Сb3 Ch6 15. Кbc3 Крh8 16. Фd3 Лс8 17. Лад1 Фh4 18. f3 Кd4, и у черных достаточная контригра. Капенгут — Таль, (чемпионат ЛССР, Рига, 1965 г.).

13. Кbc3 Се6 14. 0—0 b5 15. Сb3 Кd4 16. Ке2 К:b3 17. ab Фb8! 18. b4 Фb7 19. Ке3 Лас8=. Капенгут — Фурман, 1967 г.

11. Кd2 0—0 12. Ке4 Се7 13. Кd5 Се6 14. c3 b5 15. Ке3 Сg5 16. Се2 Ке7 17. Сf3 С:e3 18. К:e3 Фb6=. Эстрин — Юдович, 1964 г.

12. ... Кd4 13. Ке3 Се6 14. Кcd5 Сg5 15. c3 Ке6 16. Се2 Ке7 17. К:e7+ Ф:e7 18. Кd5 Фd8 19. 0—0 Лс8=. Эстрин — Болеславский, Москва, 1964 г.

б) 9. Ка3. Черные могут выбирать между несколькими планами, но, по нашему мнению, самым правильным является продолжение 9. ... Лb8!, чтобы на 10. Ке4 иметь возможность хода 10. ... b5!. В партии Чеснаускас — Тайманов (командное первенство СССР, 1962 г.) белые сыграли 10. Кd5, но после 10. ... К:d5 11. ed Ке7 12. c4 Кf5 13. Сd2 g6 14. Сd3 Сg7 15. 0—0 0—0 16. Сс3 Кh4 17. g3

Кf6 18. Се4 Кh6 19. Сg2 f5 у черных хорошая позиция.

Аналогичный маневр ходом раньше провел Вейд против Тайманова (Гавана, 1964 г.) — 9. Кd5 К:d5 10. ed Ке7 11. Сd3 К:d5 12. Сb5+ ab 13. Ф:d5 b4 14. Фb5+ Фd7 15. Ф:b4 d5 16. Фb3 d4, и здесь у черных отличная позиция.

Сильнейшим считается 10. Сg5 b5 11. Кd5, хотя и это ведет только к уравнению. Вот два примера:

11. ... Фа5+ 12. Сd2 Фd8 13. К:f6+ Ф:f6 14. Сd3 Се7 15. 0—0 0—0 16. c4 Кd4 17. cb ab 18. Ке2=. Бывшев — Тайманов, 1962 г.

16. Кb1 b4 17. Фh5 a5 18. Се3 g6 19. Фh6 Се6 20. Кd2 Лfс8 21. Кf3 Фg7 22. Ф:g7+ Кр:g7 23. Кd2 f5=. Аронин — Тайманов (30-й чемпионат СССР, Ереван, 1962 г.).

МЕМОРИАЛ А. РУБИНШТЕЙНА, ПОЛЯНИЦА-ЗДРУЙ, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	
1. Х. Флгегер ФРГ	2510	♣	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	9,5
2. Н. Спиридонов Болгария	2450	0	♣	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	9,5
3. Л. Эспиг ГДР	2460	1	1/2	♣	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	9
4. В. Шмидт Польша	2450	1/2	1/2	1/2	♣	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1		8,5
6. Р. Ничевский Югославия	2410	1/2	1/2	1	0	♣	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	1	1	0		8
6. К. Пытель Польша	2320	0	1	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	0	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	8
7. А. Зайцев СССР	2520	1/2	1/2	0	0	1	1/2	♣	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	8
8. А. Адорьян Венгрия	2460	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	8
9. Ю. Козма ЧССР	2360	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	♣	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	7,5
10. З. Дода Польша	2430	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♣	1	1	1/2	1	0	1	7,5
11. Я. Эстрин СССР	2330	1/2	0	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	♣	0	1/2	1	1	1	7,5
12. В. Дорошкевич СССР	2200	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	♣	0	0	1	1	7
18. Я. Беднарский Польша	2400	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♣	1	0	1	7
14. Л. Манастерский Польша	2200	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	♣	1	1	6,5
15. Р. Громбчевский Польша	2370	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1	0	♣	1/2	4,5
16. О. Троянеску Румыния	2320	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	♣	4

Цифры после названий стран обозначают показатели каждого участника в ранговой таблице системы Эло в начале турнира.

Как выигрывать

выигранные позиции

(Начало см. в №№ 14, 16 и 20)

БЕРЕГИСЬ — ЛОВУШКА!

Идейное богатство шахматной игры столь огромно, что даже в такой изученной вдоль и поперек стадии, как дебют, постоянно возникают блестящие комбинационные идеи взрывного характера. Особенно это типично для современных вариантов сицилианской защиты, буквально начиненных динамитом. Кстати, активная роль не всегда принадлежит белым.

Вот как протекала партия:

Сицилианская защита Шамкович — Таль Тбилиси, 1969 г.

1. e4 c5 2. Кс3 e6 3. g3 d5 4. ed ed
5. Сg2 Кf6 6. Kge2 d4 7. Кb5. Новая идея, которая встречает неожиданную реплику 7. ... Cd7!?



Не желая довольствоваться несколько худшей игрой после 7. ... Ce7 8. 0—0 0—0 9. d3 a6 10. Ka3 Кс6 11. Кс4, экс-чемпион мира предпочел материальные жертвы, дающие ему опаснейшую атаку, главный мотив которой — ослабление диагонали h1—a8.

Это видно из вариантов: а) 8. С:b7 С:b5 9. С:a8 Кс6 10. a4 Ф:a8 11. ab Ке5 12. 0—0 Кf3+ 13. Кph1 h5! 14. b6 a6 15. h3 (15. Kgl К:h2+!) 15. ... h4 16. g4 Фb8 17. Kg3 hg 18. Ф:f3 Л:h3+ 19. Kpg1 (или 19. Kpg2 Лh2+ 20. Kpg1 g2) g1+ 20. Ф:f2 Лg3+ 21. Кph1 Фb7+ 22. Кph2 Cd6; или

б) 10. С:c6+ С:c6 11. 0—0 (мало утешительно 11. f3 С:f3 12. 0—0 Сс6 и т. д.) Сi3!, и от страшной угрозы Фd7, Cd6 и Фh3 у белых есть, кажется, только одна защита — 12. Ле1 Се7 13. с4, но после 13. ... 0—0 или, что еще энергичнее, 13. ... h5! «диагональная» стратегия черных должна увенчаться успехом.

Ход 7. ... Cd7 — своеобразная ловушка, создающая, в случае принятия жертвы, целый комплекс явных и скрытых угроз. Но главный, позиционный замысел этого хода в том, чтобы перевести слона на с6 и нейтрализовать нажим слона g2.

Так в партии и получилось: 8. a4 Сс6 9. 0—0 Се7 10. d3 0—0 11. Кf4 С:g2 12. Кр:g2 Кс6 с хорошей игрой у черных.

Миттельшпильные комбинационно-тактические ловушки еще более разнообразны, чем дебютные, но не подаются столь просто изучению и классификации. В этом их неопределимое, на мой взгляд, преимущество. Однако психологические особенности легче изучать именно на ловушках из середины игры.

Наиболее распространенная схема ловушки такова: партнер создал элементарную угрозу (скажем, напал на фигуру), мы простодушно ее отразили, не подозревая о другой, завуалированной. Нападение на фигуру послужило отличным камуфляжем главного замысла. Или наоборот: партнер отразил нашу прямую угрозу, одно-

временно создав свою, более хитрую, которая легко может остаться незамеченной.

Короче говоря, ловушечная идея имеет наибольший шанс на успех в том случае, если она завуалирована явным, прозаическим мотивом. Лобовые, даже самые сложные угрозы, разгадываются куда легче.

Но известно немало курьезных примеров, когда сделанный ход настолько поражает — и все же партнер спотыкается в расставленную западню.

Шамкович — Робач Марианске-Лазне, 1965 г.



Последним ходом 13. h4 белые создали опасную угрозу 14. h5 и явно дали понять партнеру, что брать пешку h4 опасно. Но почему? Вероятно, из-за 13. ... С:h4 14. Ch6 Ле8 15. Сb5, решил австрийский гроссмейстер и смело взял пешку — 13. ... С:h4?

На 14. Ch6 он задумал жертву качества, дающую черным прочную позицию. Но последовало непредвиден-

ное 14. Сb5! Сb7 15. Фе4, и черные остались без фигуры. Угроза 14. Ch6 оказалась ложным следом, вытеснившим правильные соображения.

Шамкович — Лейн Тбилиси, 1969 г.



Последовало 26. Кс5!. Мой партнер задумался. Он отлично понимал, что важная пешка c2 жертвуется неспроста, но, будучи конкретным шахматистом, он не стал просто доверять противнику. На 26. ... С:c2, конечно, последует 27. h4, но тогда 27. ... Kh7! и нет хода 28. Л:c2: белый ферзь не защищен.

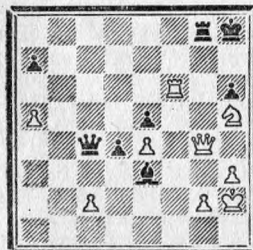
По-видимому, противник не заметил хитрого хода 27. ... Kh7 — решил Лейн и сыграл 26. ... С:c2?. Белые ответили «некрасивым» ходом 27. f4!, и черные остались без фигуры (27. ... Kh7 28. Л:c2). Именно в силу своей «некрасивости» этот ход оказался вне сферы внимания черных.

(Окончание следует)

Домашнее задание

Срок высылки ответов —
30 января 1972 года

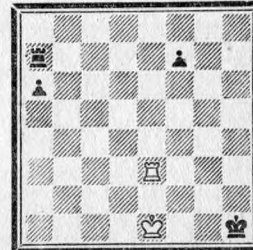
№ 65 (2 очка)



№ 66 (2 очка)



№ 67 (4 очка)



Во всех позициях ход белых.

О работе над

изучением дебюта и дебютного

репертуара

Урок ведет
гроссмейстер А. Суэтин

Домашняя работа над изучением дебюта, до недавнего времени скрытая от постороннего глаза под покровом таинственности, в настоящее время имеет в известной мере установившуюся и разработанную методику.

Остановлюсь здесь на нескольких моментах, касающихся, главным образом, дебютного репертуара шахматиста.

Бесспорно, очень важным разделом домашних занятий является работа над выбором дебютного репертуара, что весьма актуально уже на уровне средней квалификации. Ведь очевидно, что для турнирной практики необходимо очертить себе определенный круг вариантов, состоящий из ограниченного числа хорошо изученных систем. Диапазон дебютного репертуара зависит от впечатлительности, памяти шахматиста и т. п.

Системы, взятые на вооружение, должны приносить творческое удовлетворение. Даже кропотливо изученные варианты, если к ним теряется вкус, как правило, перестают приносить успех. Их лучше, хотя бы на время, оставить в покое и приняться за что-нибудь новое. Само понятие дебютного репертуара — вещь условная. Это всего лишь практическая необходимость выбора ограниченного числа вариантов, отвечающих вашим вкусам и наклонностям.

Поэтому дебютный репертуар требует постоянного обогащения с учетом изменений стиля и силы вашей игры. Прежде всего необходимо единство теории и практики. Разученные по книгам варианты для закрепления знаний надо основательно «поиграть» на практике.

Другим очень важным условием серьезного отношения к дебютному репертуару является тщательный подбор материала и его систематизация. Подбор материала целесообразно ограничивать только партиями, наиболее существенными в теоретическом отношении. Партии должны собираться строго по системам и вариантам, но нельзя допускать, чтобы собранный материал превратился в «мертвечину».

По окончании черновой работы и начинается основной аналитический труд, который следует, конечно, рационализировать. Сперва, например, полезно изучать те партии, где нашли яркое выражение основные стратегические идеи, присущие данной системе, и лишь затем дополнять круг дебютных идей.

В дебютной подготовке есть своя «сверхзадача» — быть постоянно впереди соперников. В этом отношении самого пристального изучения заслуживает путь М. Ботвинника, одного из новаторов современной научной постановки дебюта.

В новейших методах высшей дебютной подготовки очень важную роль играет не только отработка собственных оригинальных систем, но и нахождение сильных противодействий коронным системам партнера.

При работе над репертуаром у шахматиста-практика нередко возникает вопрос: играть ли белыми и черными одни и те же варианты? Здесь многое зависит от квалификации. Молодым шахматистам полезно изучить ту или иную систему как бы с двух точек зрения, чтобы понять все ее особенности, которые могут ускользнуть при одностороннем применении.

При этом важно научиться использовать свой, порой горький опыт. Поучительна следующая иллюстрация.

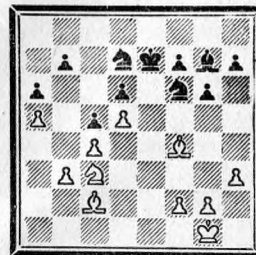
На международном турнире в Амстердаме (1970 г.) гроссмейстер В. Ульман в партии с Л. Полукаевским (белые) пытался отстаивать следующий вариант староиндийской защиты: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6

5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Jle8 10. Kf3 Cg4 11. 0—0 Kbd7 12. h3 C:f3 13. C:f3 a6 14. a4 Фe7.

Эта, с виду довольно безопасная позиция таит в себе, однако, немало трудностей для черных. Пространст-

венный перевес белых является серьезным фактором и скажется даже в грядущем эндшпиле.

Следующее развитие событий подтверждает эту оценку: 15. Jlae1 Фf8 16. Cd1 J:l:e1 17. J:l:e1 Jle8 18. J:l:e8 Ф:e8 19. Cc2 Kb6 20. b3 Kbd7 21. Cf4 Фe7 22. Фe2 Kpf8 23. Ф:e7+ Kp:e7 24. a5f.



Критическая позиция, в которой возникает поучительный эндшпиль! Кстати, изучающему дебюты полезно обратить внимание на то, что многие начальные построения нередко связаны с эндшпильными мотивами.

24. ... h5 25. Cd2 Ke8 26. g3 Cd4 27. Kpg2 Kg7 28. f4 Kf5 29. Kd1 Kh6 30. Kpf3 f5 31. Cd3 Kpd8 32. Ke3 Kpe7 33. Kc2 Cb2 34. Kpe3 Kf6 35. Ke1 Cd4+ 36. Kpf3 Cb2 37. Kg2 Kd7 38. Kh4 Kpf6 39. Kpe3 Kf7 40. Cc2 Ca1 41. Kpe2 Cb2 42. Ce1 Ca1 43. g4! hg 44. hg fg 45. K:g6 Kpg7 46. Kh4 Kpf8 47. Cf5 Kf6 48. Cc8 Kd8 49. Kf5 Kh5 50. Cd2 Cd4 51. K:d4. Черные сдались.

Урок поражения не пропал даром для Ульмана. Немецкий гроссмейстер уже белыми успешно применил эту систему на межзональном турнире

того же года против С. Глигорича. В итоге — получились показательные партии-близнецы.*

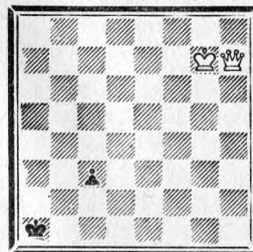
Наконец, важный вопрос: строить ли свой дебютный репертуар только из модных систем, что, кстати, делает большинство молодых шахматистов? Конечно, такой выбор трудно порицать. Как правило, актуальные дебюты более содержательны, а сами темпы их развития очень поучительны. Но нельзя забывать о том, что большой простор для исследования предлагают и менее изученные дебюты. К тому же, как следует поработав с малоисследованными вариантами, можно приобрести неоспоримое преимущество над многими партнерами. В этом отношении примечателен пример гроссмейстера Р. Фишера, имеющего заметную склонность брать на вооружение не только вышедшие из моды в данный момент варианты, а прямо таки давно забытые и даже отвергнутые системы.

Так, в испанской партии он охотно применяет старинное продолжение Андерсена: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0; в защите Каро-Канн отстаивает давно забытый вариант: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3. Практика американского гроссмейстера показывает, что и в старых системах, если их пристально изучать, находятся очень интересные и эффективные пути к инициативе.

* Прим. ред. Через месяц Глигорич в Гастингсе еще раз повторил этот вариант, но Ульман снова добился победы. См. об этом «Шахматы» № 14, стр. 18 и 20.

Домашнее задание

№ 68 (4 очка)

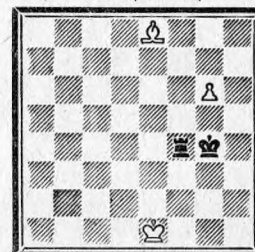


№ 69 (4 очка)



Срок высылки ответов —
30 января 1972 года

№ 70 (4 очка)



Во всех позициях ход белых.

Г. Левенфиш: «Каждый шахматист, который действительно хочет расти, должен изучать эндшпиль».

Учимся играть окончания

Порой приходится наблюдать довольно странную, но весьма поучительную картину: шахматист, отлично ставящий партию в дебюте, умело проводящий миттельшпиль, беспомощно чувствует себя в каком-нибудь несложном окончании. К сожалению, это явление не редко среди высококвалифицированных шахматистов. В чем же причина?

Во-первых, в том, что многие, особенно молодые, в ущерб всестороннему изучению теории и практики увлекаются в основном «зубрежкой» дебютных вариантов. Таким, односторонне штудирующим шахматную теорию, хочется напомнить слова Х.-Р. Капабланки, подчеркивающие решающее значение искусства эндшпиля:

«... Я глубоко убежден, что для совершенствования в шахматах надо изучать в первую очередь эндшпиль... Оставьте в покое ваши дебюты и уделяйте побольше времени изучению эндшпиля — это принесет вам большую пользу».

Во-вторых, это часто происходит из-за того, что шахматисты при переходе в эндшпиль играют как бы на прежней, «миттельшпильной скорости», забыв переключиться на «скорость эндшпильную». Что это такое?

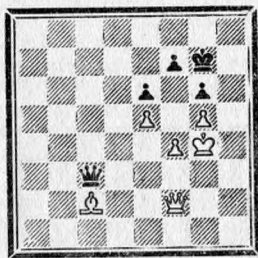
Игра в эндшпиль требует совершенно иного подхода. В миттельшпиль шахматист считает варианты, ищет тактические удары, то есть игра большей частью идет счетная. Эндшпиль — стадия совершенно новая, резко отличающаяся от середины. Здесь думать нужно схемами, планами и, главное, не торопиться и быть спокойным. Варианты в эндшпиль играют второстепенную роль (за исключением, конечно, комбинационных окончаний).

Вот что писал по этому поводу такой блестящий педагог, как мастер С. Белавенц:

«В эндшпиль на первый план выходит техника. Прежде всего шахматист должен перестроить свою мысль, свое настроение. О «красоте», о тактике нужно забыть. Советую каждому играющему, если это позволяет время, оставаться на часах, потратить несколько минут на успокоение разбушевавшихся в себе страстей. Эта затрата непременно окупится в дальнейшем, шахматист будет рассматривать позицию правильно, «по-эндшпильному».

НЕ СПЕШИ!

Бойтманис — Пукст
Рига, 1971 г.



Ход белых

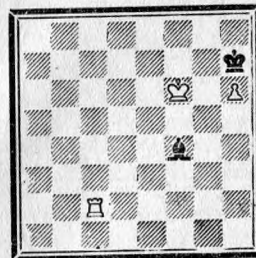
Черные построили своеобразную крепость, которую партнеру, несмотря на лишнюю фигуру, удалось взять

лишь с большими потерями. 59. Фh2 Фе3 60. С:g6 fg 61. Фh6+ Крf7 62. Фh7+ Крf8 63. Фh8+ Крe7 64. Фf6+ Крd7 65. Фf7+ Крd8 66. Фf8+ Крc7 67. Фd6+ Крb7. Крепость черных пала, но истощение сил атакующей стороны привело только к ничьей.

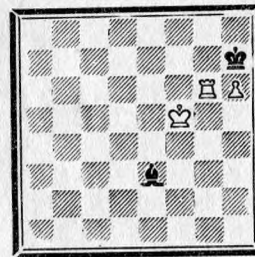
Неужели крепость черных настолько обороноспособна, что может нейтрализовать лишнюю фигуру неприятеля? Несложный анализ показывает, что белые поторопились форсировать события. Их помыслы должны быть связаны с более медленной осадой и с такой расстановкой своих фигур: Крe8, Фd6, Сс6. Как нетрудно убедиться, для построения этой ключевой позиции белым с избытком хватает 50 ходов.

НАДО ЗНАТЬ!

Беззубов — Ерушев
Саранск, 1969 г.



Шахматист, игравший белыми, до сотого хода пытался реализовать свое преимущество, но так и не нашел выигрыша и в конце концов вынужден был согласиться на ничью. Между тем это положение известно в теории как выигрышное для белых. Прежде всего им необходимо было создать, что довольно просто, такую позицию:



Здесь победа достигается не особенно сложным, но единственным путем, который надо знать любому шахматисту. Попутно заметим, что положение черного слона существенной роли не играет.

1. Лg7+!. Белые отдают пешку, чтобы получить окончание с одной ладьей против слона, но с королем противника в плохом углу (в углу слона). 1... Кр:h6. Если 1... Крh8, то 2. Крg6 С:h6 3. Лh7+.

2. Лg6+!. Важный промежуточный шах. 2... Крh7. Или 2... Крh5 3. Лg3. 3. Крf6 Cd4+ 4. Крf7 Ca7!. Произошло 5. Лg4 Cf2 6. Лg2 Ce3 7. Лh2+ Ch6 8. Лh1 (h3, h4, h5) Крh8 9. Л:h6X. Поэтому черный слон прячется за спиной короля противника.

5. Лa6 Сb8! 6. Лb6 Сc7 7. Лb7! Се5. Слон вынужден покинуть убежище:

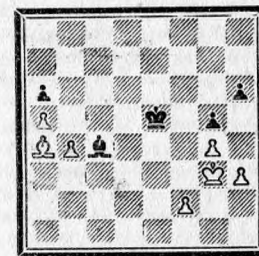
если, например, 7... Cd8 (d6), то 8. Крe8 (e6)+, а на 7... Cf4 решает 8. Лb4 Сg5 9. Лb3 и т. д.

8. Лb5 Cf4 9. Лh5+ Ch6 10. Лh4, и мат следующим ходом.

ПОУЧИТЕЛЬНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

Следующий пример реализации материального перевеса приводит немецкий журнал «Fernschach».

Попп — Шубири
I Кубок ИКЧФ, 1968—1971 гг.



Ход белых

Черные достигли идеального расположения своих фигур: они и мешают продвижению неприятельской пешки на f4, и предупреждают прорыв b4—b5. Тем не менее белые демонстрируют убедительный и весьма поучительный путь к победе.

43. h4 Cd3 44. hg. Смысл этого обмена скоро станет понятен. 44... hg 45. Се8 Сс4 46. f3! Крd4. Черные вынуждены снять контроль с поля f4. На 46... Cd3 следует 47. b5! ab 48. a6 Сс4 49. Сс6, и черные не имеют возможности поставить своего слона на большую диагональ.

47. f4 gf+ 48. Кр:f4 Крc3 49. b5. Подобные прорывы почти всегда имеют решающий характер. 49... ab 50. a6 b4 51. a7 Cd5 52. Cf7!. Небольшая заключительная тонкость. Одна из белых пешек проходит в ферзи, в то время как черная не успевает этого сделать. Поэтому черные сдались.

Кандидат в мастера Н. Журавлев



X ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

Зафиксированы следующие результаты: мастер В. Журавлев заключил мир с мастерами Н. Копыловым и Л. Омельченко и к/м Ю. Зелинским, В. Заверняевым, А. Сычевым, М. Говбиндером. Омельченко выиграл партию у к/м Ю. Шапрана и набрал еще пол-очка против М. Говбиндера. У мастера В. Косенкова ничья с к/м Г. Сорокиным и к/м А. Бахаревым. У Ю. Зелинского тоже две «половинки» во встречах с А. Сычевым и к/м А. Ивановым. К/м А. Войцех взял верх над Г. Сорокиным, а с мастером А. Садомским сделал ничью.

В данный момент лидируют — Н. Копылов из Воронежа (4 очка из 7) и рижский мастер В. Журавлев (4 из 8). За ними следуют победитель предыдущего чемпионата Л. Омельченко (Пятигорск) и А. Войцех (Бобруйск).

Главный судья В. Юргенсон

Из партий X чемпионата

Дебют ферзевых пешек Шапран — Сычев

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 Kbd7 4. f3 c6 5. e4 de 6. fe Фа5 7. e5 Ke4 8. Kf3 K:g5 9. K:g5 Ke5 10. de Ф:e5+ 11. Kce4 f6 12. Cc4 fg 13. 0—0.

В партии Минаков — Дерновой, I чемпионат РСФСР по переписке, 1967/68 гг., случилось: 13. ... e6 14. Фg4 Cd7 15. K:g5 Cd6 16. Kf3 Фc5+ 17. Kph1 0—0 18. Ce6, с примерно равными шансами.

13. ... Cf5!? Сомнительный ход. После 14. Kg3! Фc5+ 15. Kph1 Ф:c4 16. K:f5 Ld8 17. Fe1! позиция черных становилась критической. Однако белые переусердствовали. 14. L:f5 Ф:f5 15. Фd3 e6 16. Lf1 Fe5 17. Le1 Cc5+ 18. Kph1 0—0 19. Kf6+ Ф:f6 20. L:e6 Ф:b2. Белые сдались.

Шапран — Омельченко



Черные быстро доказывают, что место для короля все-таки не центр.

17. ... f5 18. gf Lf6 19. Lf1 a5 20. a3 Ke5 21. Фh4 Laf8 22. Ca5 K:f3 23. L:f3 L:f3 24. Cb4 Фb6 25. C:f8 L:f8 26. Kc3 e5 27. Kpd2 e4 28. Ce2 d4. Белые сдались.

Информация

ИКЧФ организует следующие международные тематические турниры:

№ 7: 1. d4 d5 2. e4 de;

№ 9: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3;

№ 10: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3;

№ 11: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6;

№ 12: 1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 4. Kf3;

№ 13: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 K:f2;

№ 14: 1. e4 e5 2. f4 d5;

№ 15: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4;

№ 16: 1. e4 e5 2. Kf3 d5;

№ 18: 1. e4 Kf6;

№ 19: 1. b4;

№ 20: 1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3.

Заявки на участие в (не более чем одном) турнире направлять И. Эглитису (Рига-9, ул. К. Маркса, 113, кв. 76). В заявке указывать фамилию, имя, отчество, адрес, разряд (не ниже первого!), в каких турнирах участвовал, включая международные.

Заявки принимаются до 20 января 1972 года.

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведет мастер
А. ДОМБРОВСКИЙ (задачи)
и Ф. БОНДАРЕНКО (этюды)

Еще раз о французско-советской теме

В 16-м номере «Шахмат» была перепечатана статья Жака Савурниа о новой задачной теме, которую автор definiровал так: каждый тематический ложный след создает известное ослабление у белых, что черные при опровержении используют. Решение содержит все эти ослабления белых.

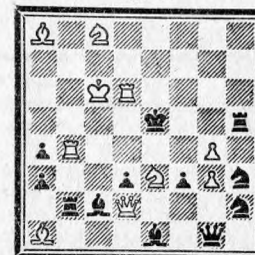
Очень ярко иллюстрирует тему двухходовка № 1. Проанализируем ее еще раз. Во-первых, задача имеет иллюзорную игру с простым включением белых фигур: 1. ... Lf2 2. Cb3X, 1. ... b4 2. La5X. Во-вторых, чтобы создать угрозу 2. Фа7X ходом коня e3, белые вынуждены ослабить свою позицию — перекрыть свои фигуры, разрушая заготовленные варианты: 1. Kf5? b4! (нет мата La5) и 1. Kc4? Lf2! (нет мата Cb3). Перекрывая одновременно обе свои фигуры, белые меняют маты иллюзорной игры — вместо простого выключения белых фигур теперь проходит тема Сомова: 1. Kd5 Lf2 2. Kdc3X и 1. ... b4 2. Kb6X. Эта прекрасная двухходовка полностью соответствует приведенной выше дефиниции, дополнена переменной не только матов, но и тактического содержания.

В задаче № 2 игра проходит несколько иначе. Во-первых, здесь нет иллюзорной игры, т. е. отсутствуют заготовленные маты на те ходы черных, которые будут опровергать те-

матические ложные следы. Попытку 1. Krc5? со связкой первой белой фигуры (угроза 2. Le4X) опровергает 1. ... K:g5!, а 1. Krb5? со связкой второй белой фигуры (угроза теперь другая — 2. Kc4X) опровергает 1. ... K:g4!. Используют ли черные ослабление позиции белых, которое они осуществили, связывая свои фигуры? Пожалуй, используют, но проявляется это более скрыто, чем в двухходовке Ж. Савурниа. Если бы в ложных следах задачи № 2 белые не связывали свои фигуры, то возникли бы две угрозы (2. Le4X и 2. Kc4X), против которых черные бессильны. Более того. В решении 1. Krb6, когда связываются обе белые фигуры, появляется еще одна угроза — 2. Lb5X, а тематические варианты проходят после других ходов черных, не тех, которые опровергали ложные следы: 1. ... Cb3 2. Le4X и 1. ... Ф:g3 2. Kc4X. Не лишним будет заметить, что маты в данных вариантах как раз те, что были угрозами в ложных следах. Всего этого нет в двухходовке Ж. Савурниа. Различие между произведениями значительное, хотя и общее очевидно...

Теперь рассмотрим задачу № 3, которую авторы составили под влиянием статьи Ж. Савурниа и отмечая десятилетие задачи № 2. Конечно, нас удивило замечание редактора двухходовок журнала «Тем-64» И. П. Бой-

№ 2 Л. ЛОШИНСКИЙ
и А. ДОМБРОВСКИЙ
I приз
«Themes-64»
1961 г.



Мат в 2 хода

№ 1 Ж. САВУРНИИ
«Themes-64»
1971 г. I—III



Мат в 2 хода

№ 3 Л. ЛОШИНСКИЙ
и А. ДОМБРОВСКИЙ
«Themes-64»
1971 г. X—XII



Мат в 2 хода

№ 4 Ф. ФЛЕК
3-й поч. отзыв
«Main Post»
1955/56 гг.



Мат в 2 хода

№ 5 К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
II приз
«Il due mosse»
1959 г.



Мат в 2 хода

№ 6 А. ДОМБРОВСКИС
«Europe Echecs»
1962 г.



Мат в 2 хода

эра, что тут нет французско-советской темы. Так ли это?

Подобно задаче № 1, и в № 3 есть иллюзорная игра: 1. ... Л:g4 2. Ф:g4×, 1. ... Кg3 2. К:g3×. В первом ложном следе 1. Кf5? белый король становится под один шах (первое ослабление). 1. ... Кg3+ 2. К:g3×, но и перекрывает своего ферзя (также ослабление), чем и пользуются черные в опровержении 1. ... Л:g4!. Во втором ложном следе 1. Кf4? белый король становится под второй шах (второе ослабление) 1. ... Л:g4+ 2. Ф:g4×, но перекрывает своего слона (также ослабление), и поэтому нет ответа на 1. ... Кg3!. Угрозой в обоих случаях было 2. Ф:e4×. В решении 1. Кр:e4 белый король становится под оба шаха (оба — ослабления), но свои фигуры не перекрывает, поэтому проходит заготовленная в начальной позиции игра. Интересно, что угрозами в решении стали оба вступительных хода ложных следов 2. Крf5× и 2. Крf4×.

Мы считаем, что главное в рассматриваемой теме — парадоксальное суммирование в решениях всех ослабляющих моментов ложных следов;

мотивы опровержений здесь не должны играть главную роль. Кроме того, считаем, что между ослаблением позиции белых или усилением позиции черных (например, возможность шаха белому королю) нет принципиальной разницы. Уверены, что только в этом случае тема будет иметь богатую почву для дальнейших разработок.

В заключение три двухходовки, в которых, по нашему мнению, также разработана французско-советская тема, что значительно расширяет ее географию.

В двух первых белые отдают свободные поля черному королю (ослабление). № 4: 1. Кfд5? Кр:d4 2. Кс3×, 1. ... dс1, 1. Ке6? Крf5 2. Кс5×, 1. ... К:e6!, 1. Кd7 Кр:d4 2. Кс5×, 1. ... Крf5 2. Кf6×. № 5: 1. Ле2? (угр. 2. Са2×), 1. ... Крс4!, 1. Лс2? (угр. 2. Фg2×), 1. ... Кре4!, 1. Лd3 Крс4 2. Са2×, 1. ... Кре4 2. Фg2× (тема Домбровскиса). № 6: 1. Лс4? f3! (2. Фg4?), 1. Сс4? Са3! (2. Ф:d4?); 1. Кс4 f3 2. Фg4×, 1. ... Са3 2. Ф:d4× («белый Рухлис»).

А. Домбровскис

Французский журнал «Тем-64» объявил тематический конкурс составления двухходовок и трехходовок на французско-советскую тему. Задачи посылать по адресу:

B. Fargette
16 avenue Sainte-Foy 92-Neuilly sur Seine
France

Судьи Ж. Савурнин и К. Гумонди. Срок присылки 30 июня 1972 года.

Этюды

Этюды

Есть края и области, в которых процесс развития этюдной композиции делает только первые робкие шаги. Одной из таких областей — Иркутской — мы даем место в этом номере журнала.

Развитие композиции, ее массовость начинается там, где местная шахматная печать на достаточно высоком уровне, где шахматные отделы ведутся умело и любовно. В Иркутске есть такой отдел в областной молодежной газете, однако он еще не успел создать композиторского и решательского актива среди шахматистов. Конкурсы составления не проводятся.

В Иркутской области есть только один этюдист, добившийся определенных успехов — Л. Шилков.

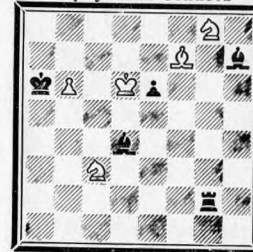
Леонид Васильевич Шилков родился в 1922 году, проживает в селе Чеботариха Куйтунского района Иркутской области, работает заведующим учебной частью восьмилетней школы, преподает русский язык. С 1959 года опубликовал около 30 этюдов, получив за них 10 отличий, в том числе I приз Свердловского конкурса 1967 года и II приз конкурса РСФСР в 1968 году. Но самым высоким (хотя и не отмеченным!) творческим достижением Л. Шилкова, на наш взгляд, является удачное выражение изумительного замысла древней восточной манусобы «Водяное Колесо» современными правилами шахматной игры (см. «Шахматы в СССР» № 12 за 1970 год). Под №№ 28 и 29 приводим два его новых этюда.

Результат конкурса этюдов аргентинского журнала за 1970—71 годы и этюд Л. Кацнельсона, получивший там I приз, опубликованы в № 20 нашего журнала. Здесь, под № 30, приводим этюд аргентинского этюдиста О. Карлсона, получивший II приз. Две эти работы значительно выше других из числа отмеченных на весьма сильном конкурсе.

Оскар Карлсон — Oskar Karlsson — инженер, проживает в Буэнос-Айресе. Относится к созданию сравнительно большой группы аргентинских этюдистов, выступивших в 40—50-х годах: Х. Муньос — J. Mugnos, Л. Паренти — L. Parenti, д-р К. Скаличка — K. Skalicka, К. Эукен — K. Euken, А. Симони — A. Simoni, К. Перонасе — С. Регонасе, Л. Камара — L. Camara и другие.

Первый успех О. Карлсона — получение V приза на большом международном конкурсе, посвященном 50-летию шахматного клуба в Буэнос-Айресе в 1955 году. Позднее его этюды публиковались преимущественно в аргентинских газетах и журналах и некоторые — в Англии и Франции. Стремясь по возможности полнее ознакомить читателей с творчеством О. Карлсона (произведения которого у нас неизвестны), приводим под № 31 и второй его этюд, отмеченный на том же конкурсе.

№ 28. Л. ШИЛКОВ
Иркутская область



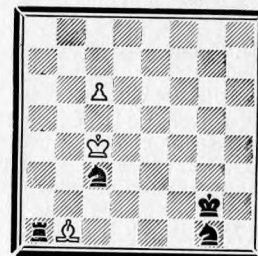
Ничья

№ 29. Л. ШИЛКОВ
Иркутская область



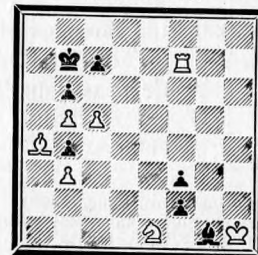
Ничья

№ 30. О. КАРЛСОН
II приз конкурса
«Ajedrez»
1970—1971 гг.



Ничья

№ 31. О. КАРЛСОН
VI приз конкурса
«Ajedrez»
1970—1971 гг.



Ничья